

Revista **EL MUNDO CAMBIÓ**

EDICIÓN 42
2026

PENSAR COMO EL CRIMINAL: LA MEJOR DEFENSA DE TU CADENA LOGÍSTICA

Joseph Bourgeat 



17 de octubre de 2026



Revista El Mundo Cambió

PENSAR COMO EL CRIMINAL: LA MEJOR DEFENSA DE TU CADENA LOGÍSTICA

Joseph Bourgeat



9

LIDERAR EL RIESGO PÚBLICO DESDE ADENTRO

Alfonso Adrianza



14

BRASIL: ¿UN PASO A LA DERECHA O UN CAMBIO DE RUMBO?

Leandro Villela Cezimbra



17

CUANDO LA EMERGENCIA NO AVISA: ISO 22320 Y NFPA 1660 FRENTE A FRENTE EN LA GESTIÓN DE CRISIS Y EMERGENCIAS

Edgar Guevara Torres



19

INCERTIDUMBRE DE LOS ENTORNOS COMPLEJOS: EL NUEVO PARADIGMA DE LA SEGURIDAD CORPORATIVA EN AMÉRICA LATINA

Andrés Monsalve



27

SEGURO DE VEHÍCULOS EN REPÚBLICA DOMINICANA Y COLOMBIA: DOS MODELOS, UNA MISMA NECESIDAD DE PROTECCIÓN

Félix Correa



30

CUANDO LA TECNOLOGÍA NO ES EL PROBLEMA: LO QUE UNA AUDITORÍA DE DOS SEMANAS REVELÓ SOBRE LA SEGURIDAD REAL

Juan Carlos Mejía Alarcón



37

¿QUÉ PASA CUANDO TE CONTRATA EL DELINCUENTE?

Eduardo E. Hurtado – MBA, CPP®



40

NUESTRO EQUIPO



administracion@revistaelmundocambio.com



+57 300 6412376



BSERVATORIO DE DERECHOS HUMANOS

El Observatorio Interamericano de DDHH & Desarrollo Sostenible,
En representación de la
Oficina Interamericana para la Paz y el Desarrollo Sostenible,
El nodo global de Observatorios de DDHH, La Federación Internacional
para los DDHH y el Movimiento Mundial para los DDHH,

Acredita a:



Como

EMPRESA DEFENSORA Y PROMOTORA DE LOS DDHH

Dando fé del cumplimiento de los objetivos 5, 10, y 16
del pacto global para el Desarrollo sostenible.



Jean Francois Thomas Schmidt
WHRDC Representative for
Switzerland

CR. (RA) Juan Carlos Perez Espitia
Comisionado Evaluador

Concord California - EEUU Febrero 26 2026.

eeuu@oippds.org - www.oippds.org

RES: O800131/0019 / 2026



ANUNCIAN SU

ALIANZA

PENSANDO EN EL

Bienestar

DE TODOS
NUESTROS LECTORES
Y SEGUIDORES

Unimos esfuerzos
para ofrecerte
más beneficios,
más oportunidades
y una mejor calidad
de vida.

Descuentos
exclusivos
en tus marcas
favoritas, para
que disfrutes
más y gastes
menos.

BENEFICIOS REALES PARA TU DÍA A DÍA



COMPRAS
y retail



RESTAURANTES
y gastronomía



VIAJES
y turismo



SALUD
y bienestar



EDUCACIÓN
y formación



ENTRETENIMIENTO
y mucho más



UNA COMUNIDAD
QUE SIEMPRE
RECIBE MÁS



ALIADOS
POR TU BIENESTAR
y el de tu familia



MÁS BENEFICIOS
MÁS EXPERIENCIAS
MÁS VIDA

Revista **EL MUNDO CAMBIÓ** Editorial:



Vivimos un momento en el que la seguridad exige anticipación, liderazgo y una comprensión integral de los riesgos que transforman nuestro entorno. Desde las amenazas que afectan las cadenas logísticas hasta los desafíos de la seguridad ciudadana, los cambios políticos, la gestión de emergencias y la evolución tecnológica, las organizaciones y los profesionales se enfrentan a escenarios que demandan preparación, criterio y capacidad de adaptación. Esta edición reúne ocho artículos que invitan a reflexionar sobre estos retos desde perspectivas estratégicas, humanas y operativas.

Abrimos esta edición con “Pensar como el criminal: la mejor defensa de tu cadena logística”, de **Joseph Bourgeat**, quien plantea la importancia de analizar las operaciones desde la perspectiva del adversario para identificar vulnerabilidades, fortalecer los controles y anticiparse a las amenazas que comprometen la seguridad de la cadena de suministro.

Continuamos con “Liderar el riesgo público desde adentro”, de **Alfonso Adrianza**, una reflexión sobre el papel del liderazgo en la seguridad ciudadana y la importancia del autoconocimiento, la formación y la toma de decisiones conscientes en escenarios de presión e incertidumbre.

En “Brasil: ¿un paso a la Derecha o un cambio de rumbo?”, **Leandro Villela Cezimbra** examina las transformaciones políticas de Brasil, las nuevas preocupaciones de la ciudadanía y los movimientos ideológicos que pueden influir en el futuro del país y en el panorama latinoamericano.

Seguimos con “Cuando la emergencia no avisa: ISO 22320 y NFPA 1660 frente a frente en la gestión de crisis y emergencias”, de **Edgar Guevara Torres**, quien analiza la contribución de estas referencias a la preparación, coordinación y respuesta ante situaciones críticas, así como a la recuperación y continuidad de las operaciones.

El quinto artículo, “Incertidumbre de los entornos complejos: el nuevo paradigma de la seguridad corporativa en América Latina”, de **Andrés Monsalve**, aborda los desafíos que representan la delincuencia organizada, la disrupción tecnológica, los cambios regulatorios y la volatilidad del entorno. Una mirada a la seguridad corporativa como componente estratégico para proteger los activos, la reputación y la continuidad de los negocios.

A continuación, “Seguro de vehículos en República Dominicana y Colombia: dos modelos, una misma necesidad de protección”, de **Félix Correa**, presenta una comparación entre los sistemas de aseguramiento de ambos países y destaca la importancia de comprender las coberturas, evaluar los riesgos y asumir el seguro como una decisión de protección y responsabilidad.

En “Cuando la tecnología no es el problema: lo que una auditoría de dos semanas reveló sobre la seguridad real”, **Juan Carlos Mejía Alarcón** muestra por qué contar con tecnología moderna no siempre significa estar protegido. Su análisis pone el foco en los procedimientos, la formación del personal y la gestión como elementos fundamentales para convertir los recursos tecnológicos en verdaderas capacidades de seguridad.

Cerramos esta edición con “¿Qué pasa cuando te contrata el delincuente?”, de **Eduardo E. Hurtado, MBA, CPP®**, quien aborda los dilemas éticos y profesionales que surgen cuando una investigación corporativa comienza a señalar a personas con poder dentro de la propia organización. Una reflexión sobre la integridad, la independencia y el compromiso que exige el ejercicio de la seguridad.

Ocho artículos que nos invitan a mirar más allá de los riesgos visibles, cuestionar las prácticas establecidas y reconocer que la seguridad efectiva se construye con conocimiento, liderazgo, prevención y decisiones responsables.

Te invitamos a leer esta nueva edición de Revista El Mundo Cambió y a descubrir perspectivas que contribuyen a comprender los desafíos del presente y construir respuestas para el futuro.

Samsung

¡Nuevo Lanzamiento!

Galaxy S26 FE 256GB



Precio oferta

\$2.999.900

Precio normal: \$3.499.900



BARRANQUILLA

CC Buenavista 1
Piso 2 Local 219
CC Villa Country
Piso 111a zona Común
Pasillo Central
CC Portal del Prado
Isla Área común 16
Viva Centro Comercial
Isla 202
CC Parque Alegre
Piso 111a 1-18A
SOLEDAD
CC Plaza del Sol
Local 267 - 268

BOGOTÁ

CC Plaza de las Américas
Local 1716
CC Gran Estación
Isla 1 - 103
CC Gran Estación
Isla diagonal al 101

CALI

CC Llanogrande
Palмира, Valle
Burbuja 702 frente a
Ran Viejo de Caldas
CC Unico 1
Burbuja 833

CARTAGENA

CC Mall Plaza el Castillo
Local 110 - 111 piso 1
CC Mall Plaza el Castillo
Isla
CC Plaza Bocagrande
Piso 111a 1-32
TURBACO
CC Plaza 90
Isla 10

SANTA MARTA

CC Ocean Mall
2º piso local 61 y 62
CC Buena Vista
Isla 137

VALLEDUPAR

CC Mayales Plaza
Local 236 e Isla #6
CC Guatapuri
1º piso al lado de la
plazoleta de Juan Valdez





PROFESIONAL DE LA SEMANA



*Yohana Millany
Esteban
Rodríguez*

Yohana Millany Esteban Rodríguez es una profesional colombiana con una sólida trayectoria en seguridad, gestión integral de riesgos y liderazgo estratégico. Es magíster en Gestión de Riesgos, especialista en Alta Gerencia y profesional en Ciencias Navales. Su formación y experiencia le han permitido integrar la disciplina, la visión estratégica y la capacidad de toma de decisiones en entornos de alta exigencia, orientando su trabajo hacia la protección de activos, la prevención de pérdidas y el fortalecimiento de la seguridad organizacional.

Se desempeñó como oficial de la Armada Nacional y posteriormente realizó una transición al sector corporativo, donde asumió responsabilidades de alto nivel en protección de infraestructura crítica y seguridad empresarial. Actualmente, se desempeña como directora nacional de Seguridad de RANSA Colombia, desde donde impulsa estrategias de seguridad corporativa, gestión anticipada de riesgos, protección de personas e infraestructura y continuidad operacional. Su enfoque combina la experiencia militar con una perspectiva empresarial, preventiva y orientada a resultados.

Su liderazgo se caracteriza por la determinación, la integridad, la innovación y el compromiso con la excelencia. Su propósito profesional es diseñar e implementar soluciones de seguridad integrales que articulen tecnología, personas y procesos para anticiparse a las amenazas y proteger los recursos estratégicos de las organizaciones. A futuro, busca consolidarse como referente latinoamericana en seguridad corporativa y gestión estratégica de riesgos, contribuyendo a la formación de nuevos líderes y promoviendo una cultura de prevención, confianza y resiliencia.





PENSAR COMO EL CRIMINAL: LA MEJOR DEFENSA DE TU CADENA LOGÍSTICA

Joseph Bourgeat



Hay una pregunta que cualquier responsable de seguridad en logística debería hacerse con frecuencia, aunque incomode: si yo quisiera meter droga en esta carga, ¿por dónde lo haría?

Cuando uno la hace en voz alta frente a su equipo, el ambiente cambia sin duda. Dejamos de revisar si el procedimiento está firmado y empezamos a mirar la operación con otros ojos: el tiempo que un pallet queda esperando en el andén, el cambio de turno donde nadie sabe bien quién firmó, una mala inspección física, el transportista nuevo que llegó recomendado por alguien, el sello que se coloca "después" porque falta un documento.

En todos mis años trabajando en seguridad, BASC y cadena de suministro, he aprendido que los controles más sólidos nacen de ese ejercicio. El criminal estudia nuestra operación con paciencia hasta encontrar la grieta, y la única forma de ganarle es encontrarla antes que él.

Formación experiencial enfocado
en competencias
HUMANAS
Que transforman cultura.

Vivencias que conectan
con el **SER**, movilizan el
HACER y generan
resultados **reales y**
sostenibles.



LIDERAZGO



SEGURIDAD



RESULTADOS

En PODETEX
más que formar
transformamos.

www.Podetex.com



3176606549

3176606129

Ecuador en el centro del mapa

Los datos explican por qué este tema nos toca tan de cerca. Según la Organización Mundial de Aduanas, entre 2023 y 2024 el 30% de toda la cocaína detectada en contenedores marítimos en el mundo, unas 385 toneladas, tenía un puerto de carga declarado en Ecuador.

Un estudio contratado por la Comisión Europea sobre los puertos de Guayaquil y Machala encontró que el 68% de la contaminación se esconde dentro de los propios productos de exportación, y otro 10% en la estructura del contenedor: techos, pisos y vigas. El sector bananero, el más expuesto, llega a gastar hasta USD 100 millones al año en seguridad para proteger su carga.

Hemos avanzado, hay escáneres en los puertos, más controles y más cooperación internacional. Pero el propio sector exportador lo reconoce: además de invertir en tecnología, hoy toca aprender a pensar como las mafias para anticiparse a ellas.

La última semana lo confirma

Basta mirar las noticias de estos días. El 1 de octubre la Policía encontró en el puerto de Posorja en Ecuador 748 kilos de cocaína mezclados con el cemento de exportación, dentro de los mismos sacos, en dos contenedores rumbo a Turquía. Ese mismo día, en el mismo puerto, hallaron 37 paquetes escondidos en los paneles internos de otro contenedor con destino a Alemania, y detuvieron al representante de la empresa exportadora.

El 5 de octubre, España informó el decomiso en Valencia de 862 kilos de cocaína en un contenedor de azúcar que salió de Guayaquil. Lo llamativo es que los investigadores sospechan que la droga ni siquiera se cargó en el puerto de origen: el contenedor habría sido contaminado en plena navegación, desde otra embarcación.

Tres casos, tres métodos distintos: la droga dentro del producto, en la estructura del contenedor y en altamar. Cuando reforzamos un punto, el adversario se mueve al siguiente. Esa capacidad de adaptación es exactamente la razón por la que tenemos que pensar como él.

Lo que el escáner no ve

Hay un dato del informe de la OMA que debería quitarnos el sueño: en el 68% de los casos de detección de droga hubo algún nivel de participación de una persona interna de la cadena de suministro.

Eso cambia la conversación. Podemos tener la mejor tecnología, cámaras en cada rincón y sellos de alta seguridad, y aun así alguien con acceso, conocimiento del proceso y una razón para hacerlo puede abrir la puerta desde adentro. Esa razón puede ser dinero, una deuda, una amenaza a su familia o la extorsión que hoy golpea a tantos ecuatorianos.

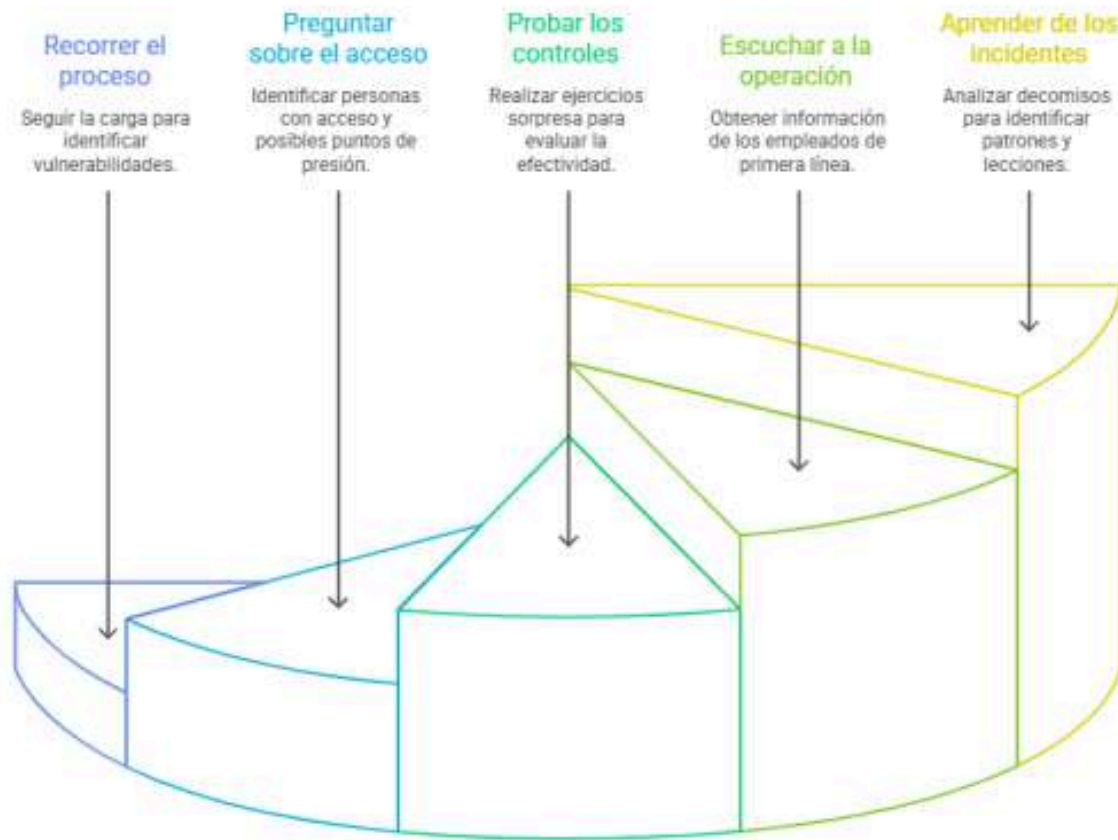
Por eso BASC y OEA insisten tanto en el factor humano: la selección del personal, las visitas domiciliarias, la identificación de cargos críticos y el seguimiento a cambios en la vida de quienes manejan la carga, desde fuera parecen trámites. Desde la mirada del criminal, son justamente las barreras que tiene que saltar.

Cómo se piensa como el criminal

No hace falta un gran presupuesto para empezar. Lo que sí hace falta es disciplina y honestidad con uno mismo. Estas son algunas prácticas que funcionan:

1. Recorre tu proceso como si fueras el adversario. Sigue la carga desde que llega hasta que sale y marca cada momento en que queda sola, cambia de manos o espera. Ahí están las oportunidades.
2. Pregúntate quién tiene acceso y quién podría ser presionado. Un cargo crítico va más allá de un nombre en una matriz: es una persona que puede estar pasando un mal momento, y el crimen organizado sabe identificarlo antes que nosotros.
3. Pon a prueba tus controles. Haz ejercicios sorpresa, intenta pasar algo sin autorización, revisa si alguien nota un sello manipulado. Un control que nunca se prueba es solo una suposición.
4. Escucha a la gente de la operación. El bodeguero, el conductor y el guardia conocen los atajos que el procedimiento no muestra. Si les preguntas con respeto, te van a decir dónde están las grietas.
5. Aprende de cada incidente, propio o ajeno. Cada decomiso que sale en las noticias es una lección gratuita sobre cómo opera el adversario. Vale la pena preguntarse: ¿esto nos podría pasar a nosotros?

Pensar como un criminal



Una ventaja que podemos recuperar

El criminal tiene una ventaja clara: solo necesita encontrar una grieta, mientras nosotros tenemos que cuidarlas todas. Esa ventaja se reduce cuando dejamos de ver la seguridad como una lista de requisitos para la próxima auditoría y la convertimos en una forma de mirar la operación todos los días.

Pensar como el criminal es, al final, una forma de proteger a nuestra gente, a nuestros clientes y al nombre del país en los mercados internacionales.

Sun Tzu lo escribió en El arte de la guerra hace más de dos mil años: "Atácale donde no esté preparado, aparece donde no te espere". El crimen organizado aplica esa lógica todos los días. A nosotros nos toca usarla para encontrar esos puntos antes que ellos.

Y tú, ¿cuándo fue la última vez que te preguntaste por dónde entraría la droga a tu operación? Me encantaría leer cómo lo trabajan en sus empresas.





DETECTAMOS LO QUE MÁS IMPORTA

De imágenes a información. De información a decisiones.



DECIDIR



ANALIZAR



DETECTAR

+57 320 3485508

LIDERAR EL RIESGO PÚBLICO DESDE ADENTRO

Alfonso Adrianza



Línea editorial (propuesta). Sección: Seguridad y liderazgo. Enfoque de impacto: el cambio sostenible en seguridad ciudadana empieza por quien decide. El artículo une datos regionales (BID/FMI) con una herramienta concreta de formación, sin prometer resultados que ninguna certificación puede garantizar. Público: líderes de riesgo público, seguridad ciudadana y salud ocupacional en Latinoamérica. Tono: riguroso, humano y sin alarmismo. Incluye declaración de interés del autor.

Cuando la seguridad ciudadana depende de decisiones tomadas bajo presión, formar al líder importa tanto como equipar a la institución.

América Latina concentra cerca de un tercio de los homicidios del mundo con apenas el 8 % de la población global, según un informe de 2024 del BID y el FMI que recoge el Real Instituto Elcano. En 17 países de la región, el gasto público contra el crimen ronda entre el 3 % y el 3,5 % del PIB. El mismo análisis estima que llevar la tasa de homicidios al promedio mundial sumaría cerca de medio punto al crecimiento anual.

El costo no es solo económico. El BID advierte que más del 60 % de la ciudadanía de la región no confía en su policía, y que tres de cada cuatro personas viven con miedo a sufrir un delito violento. Esa desconfianza vuelve más difícil prevenir, investigar y convivir.

Durante años la respuesta dominante fue más patrullas, más penas y más tecnología. Todo eso importa. Pero hay un eslabón que casi nunca aparece en el presupuesto: la persona que decide.

El líder bajo presión

Quien dirige una secretaría de seguridad, una unidad de protección civil o un área de riesgo público trabaja con poco tiempo, mucha exposición y consecuencias reales. En ese contexto, todos repetimos patrones: el que centraliza todo, el que evita el conflicto, el que reacciona a la crisis de ayer, el que protege su imagen antes que a su equipo.

Esos patrones no son defectos de carácter. Son respuestas aprendidas que funcionaron alguna vez y que se activan solas cuando sube la tensión. El problema aparece cuando el contexto cambia y el patrón no.

En la gestión del riesgo ocupacional lo vemos a diario: protocolos excelentes que fallan porque el mando intermedio los comunica mal, o equipos que ocultan incidentes porque temen la reacción del jefe. La falla rara vez está en el manual. Está en la conversación.

De dónde vienen los arquetipos

La idea nace con el psiquiatra suizo Carl Gustav Jung, a comienzos del siglo XX. Jung propuso que, además de nuestros recuerdos personales, compartimos una capa heredada de imágenes y patrones, el inconsciente colectivo. Los arquetipos son sus formas recurrentes: el sabio, el cuidador, el rebelde, la máscara que mostramos y la sombra que preferimos no ver. Mitos de culturas muy distantes repiten figuras parecidas.

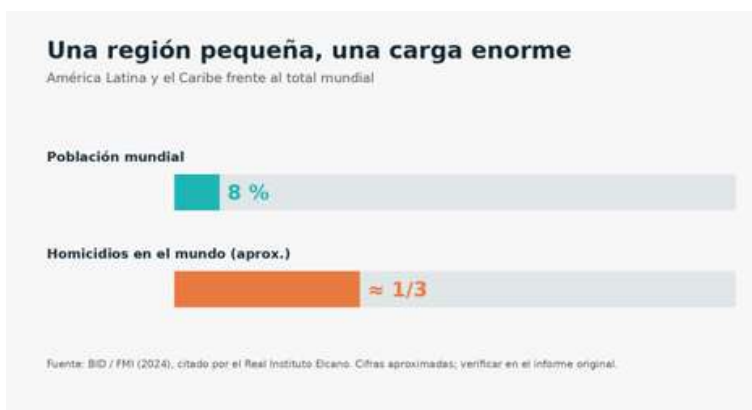


Figura 1. América Latina y el Caribe: 8 % de la población mundial frente a cerca de un tercio de los homicidios. Fuente: BID/FMI (2024), vía Real Instituto Elcano.

En 1949, el mitólogo Joseph Campbell dio un paso más en El héroe de las mil caras. Observó que relatos de todo el mundo siguen un mismo arco, el Viaje del Héroe: una llamada, el cruce de un umbral, pruebas, una crisis y el regreso con un aprendizaje para la comunidad. Desde entonces, guionistas, educadores y facilitadores lo usan como mapa de los procesos de cambio.

Para un líder de riesgo público el mapa tiene una utilidad práctica. Una crisis es, en términos del viaje, la prueba más difícil. Saber en qué etapa estamos, y qué arquetipo está tomando el mando, permite elegir la respuesta en lugar de repetir la de siempre.

Una aclaración honesta: los arquetipos son un marco simbólico y teórico, no una medición clínica. Su valor está en la reflexión y la conversación que habilitan.

Trayectoria en Colombia y en el mundo

Los Arquetipos Evolutivos son una aplicación contemporánea de esa tradición, desarrollada por Freddy Cantillo, psicólogo clínico con más de 15 años de experiencia en procesos de transformación individual y cultural, según la presentación del programa. Hoy impulsa la comunidad de aprendizaje Bienestar Lab.

[Completar con Freddy: año de creación de la metodología, años de aplicación en Colombia, países donde se ha aplicado y número de personas u organizaciones impactadas. No incluir cifras sin respaldo.]

Qué aportan los Arquetipos Evolutivos

Los Arquetipos Evolutivos, metodología creada por el psicólogo clínico Freddy Cantillo, ofrecen un lenguaje común para nombrar esos patrones sin estigmatizar a nadie. Trabajan con metáforas, juegos y experiencias en lugar de diagnósticos, y por eso un equipo puede hablar de cómo decide sin sentirse evaluado.

Para quienes lideran riesgo público, tres usos concretos:

- **Autoconocimiento del mando:** reconocer qué patrón domina cuando hay una crisis, y cuál conviene entrenar.
- **Conversaciones de equipo más seguras:** un vocabulario compartido reduce el roce y facilita reportar errores a tiempo.
- **Talleres replicables:** el facilitador certificado puede llevar la herramienta a comunidades, mandos medios y áreas de bienestar.
- **Conviene decirlo con claridad:** es una herramienta de reflexión y facilitación, no un tratamiento clínico ni una política pública. Su valor está en complementar la gestión, no en reemplazarla.

Del patrón automático a la decisión consciente



La herramienta no reemplaza la política pública; mejora la calidad de la conversación que la sostiene.

Figura 2. La formación no elimina la presión: ayuda a reconocer el patrón antes de que decida por nosotros. Ilustración original.

Un piloto concreto para la región

Este año, AA Consulting y Freddy Cantillo lanzan en alianza la Certificación Internacional en Arquetipos Evolutivos, en versión online y con herramientas lúdicas. Arranca a mediados de noviembre con sesiones en vivo, grabadas, en horarios adaptados a Colombia, El Salvador y México.

Se plantea como un piloto: una primera cohorte pequeña para validar el formato antes de escalar en 2027. La apuesta es formar facilitadores que lleven estas herramientas a personas, grupos y organizaciones, incluidos quienes trabajan en seguridad, salud ocupacional y gestión del riesgo.

El programa incluye Ludocards, un workbook y un canvas de intervención, además del acceso a la comunidad de aprendizaje Bienestar Lab.

Lo que no promete, y por qué importa

Ninguna certificación reduce por sí sola una tasa de homicidios. La seguridad ciudadana exige instituciones sólidas, datos confiables, prevención social y justicia que funcione. Lo que sí puede hacer la formación humana es mejorar la calidad de las decisiones y de las conversaciones en quienes sostienen esos sistemas.

Si América Latina quiere mover los indicadores, necesita líderes que se conozcan, equipos que puedan hablar con franqueza y comunidades que vuelvan a confiar. Esa parte del trabajo es lenta, y por eso conviene empezarla ya.

Protege lo que
más importa

POLIGRAFÍAS

CONFIABILIDAD Y SEGURIDAD PARA TU ORGANIZACIÓN

DECISIONES MÁS SEGURAS,
EQUIPOS MÁS CONFIABLES.

Apoyamos tus procesos de selección y evaluación de confiabilidad mediante pruebas poligráficas profesionales, con enfoque ético, confidencial y orientado a la gestión del riesgo.



BENEFICIOS PARA TU ORGANIZACIÓN



APOYO A LA
SELECCIÓN DE
PERSONAL



EVALUACIÓN DE
CONFIABILIDAD



INFORMACIÓN
CONFIDENCIAL



PREVENCIÓN
DE RIESGOS



DECISIONES
INFORMADAS



+57 315-511-1916



servicioalcliente@huellalogistica.com



www.huellalogistica.com.co



¿un paso a la Derecha o un cambio de rumbo?

Leandro Villela Cezimbra

En el tablero de América Latina, Brasil corresponde a una gran parte de la política, de la economía y de la geografía regional. País de dimensiones continentales, con más de 158 millones de electores y 210 millones de personas, Brasil tiene una de las más grandes democracias del mundo y un demostrativo de tendencias en nuestra región.

Muchas son las interrogantes con relación a Latinoamérica en los últimos años y Brasil sigue la misma regla. Después del Foro de São Paulo, el evento que concretó la unión de la izquierda regional en los 90, donde se proporcionó las bases para las elecciones que se siguieron con la victoria del signo político socialista en casi todos los países de la región, ahora tenemos delante de nosotros un movimiento pendular bastante significativo, volcado a la derecha.

Argentina, Bolivia, Chile, Colômbia, Ecuador, Paraguay y Peru cambiaron recientemente de gobierno y todos a la Derecha, mientras Uruguay, Guiana, Venezuela Suriname y Brasil siguen a la izquierda.

Brasil, que fue nido de la izquierda regional hasta entonces, no solo por ser sede del dicho Foro político, pero por los más de 18 años en 24 de ejercicio del poder por parte del Partido de los Trabajadores liderado por Lula y que ahora, presenta señales de fatiga, cansancio y pérdida de liderazgo.

Esos factores, añadidos de la ausencia de respuestas a los problemas nacionales alejaron a la izquierda del pueblo, de sus electores más fieles en los grandes centros urbanos, lo que explica la paliza que llevo el gobierno Lula en las elecciones nacionales en primera vuelta. Además, el mayor y más duro golpe fue en las casas legislativas, que cambiarán sensiblemente en el próximo año, con una ola, casi un tsunami a la derecha.



La izquierda brasileña no logró crear nuevos liderazgos, no cambió el discurso y se mantuvo presa en el pasado mientras el mundo cambiaba. Del hambre para la seguridad publica las preocupaciones populares han cambiado muchísimo y el error de lectura fue traducido en las urnas.

Diferentemente de la izquierda, la derecha planteó nuevas caras, como Flávio Bolsonaro, hijo del expresidente, Nicolas Ferreira, Lucas Pavanatto (diputados nacionales con más de 3 millones de votos cada uno de ellos), presentó propuestas de cambio y actuó fuerte en los recelos de la gente, como la inseguridad, el crimen organizado y el empleo. Agudizó, sin duda la polarización entre derecha e izquierda, pero trato dde promover el cambio del Congreso, lo que no era esperado de esa manera.

Parece que la derecha aprendió a dialogar con el pueblo, por medio de un discurso más afilado y actual que hizo con que el resultado fuera gigante. Imaginémonos que Lula invierta el resultado, algo muy difícil, pero no imposible. ¿Cómo va a lograr gobernar con un congreso tan hostil como el electo en 4 de octubre? Las dificultades serán igualmente continentales.

Es bien verdad que la elección solo termina en 25 de octubre, cuando vendrá el ballotage y se conozca el vencedor, ¡mientras la derecha ya lleva a Brasil a su lado!



Relaciones Internacionales,
Estrategia y Seguridad
Sede Bogotá

DIPLOMADO

Gerencia de la Seguridad

Inscripción: 01 al 21 de
agosto de 2026

Costo
inscripción: \$81.000

Matrícula: 22 al 28 de
agosto de 2026

Costo
diplomado: \$2.479.000

Intensidad
Académica: 120 horas

Modalidad: Remota
(mediada por tecnología)

Inicio probable de clases: 21 de septiembre de 2026

Se abre con un mínimo de 13 personas.

Horario: lunes a viernes de 6:00 a 10:00 p. m.

Contacto:

extensión.faries@unimilitar.edu.co – ruth.quitian@unimilitar.edu.co

WhatsApp: 3133775189

PBX: 650 00 00 ext. 1339

CUANDO LA EMERGENCIA NO AVISA:

ISO 22320 y NFPA 1660 frente a frente en la gestión de crisis y emergencias ECUADOR



**Edgar Guevara Torres. MSc, ERS
RISK CONSULTING & TRAINING**

Las emergencias no solicitan permiso ni esperan a que una organización o territorio esté preparado. Un incendio estructural, una falla tecnológica, un sismo, una inundación o un incidente que comprometa la seguridad pública puede alterar, en cuestión de minutos, la operación de una empresa, la vida y la comunidad.

En esos escenarios, disponer de equipos, respondedores, procedimientos y protocolos es fundamental, pero no suficiente. La respuesta también requiere liderazgo, información confiable, decisiones oportunas, coordinación interinstitucional y una distribución clara de responsabilidades. Cuando estos elementos fallan, los recursos pueden resultar insuficientes, las acciones duplicarse y las consecuencias agravarse.

En este contexto, la ISO 22320 y la NFPA 1660 constituyen referencias técnicas dinámicas que contribuyen a fortalecer la gestión de emergencias y respuesta a incidentes. Su aplicación práctica puede impulsar el desarrollo de sociedades más preparadas, resilientes y capaces de actuar de manera coordinada frente a eventos adversos o peligrosos.

La ISO 22320: la estructura para gestionar el incidente.

La ISO 22320, “Seguridad y Resiliencia. Gestión de Emergencias y Respuesta a Incidentes”, proporciona la orientación para organizar y coordinar la respuesta mediante principios, procesos, estructuras organizativas, responsabilidades, recursos y mecanismos de coordinación.

Su aplicación ayuda a orientar quién dirige, quién ejecuta, qué información se necesita y cómo deben coordinarse las organizaciones que participan en una emergencia. La claridad de estas funciones y roles reduce la improvisación y facilita que las decisiones respondan a una comprensión compartida de la situación.



Un elemento clave es el mando y control. Cada integrante debe conocer sus responsabilidades y su línea de supervisión. Cuando intervienen varias instituciones con competencias diferentes, puede ser necesario establecer mecanismos de mando conjunto o coordinación integrada, sin confundirlos con el principio de unidad de mando, según el cual cada persona recibe instrucciones de un único supervisor dentro de la estructura definida.

Otro componente esencial es la gestión de la información. Durante una emergencia, los datos deben recopilarse, verificarse, analizarse y compartirse de forma transparente y oportuna. La información sobre personas afectadas, riesgos presentes, recursos disponibles, rutas de acceso y evolución del incidente permite construir una imagen operativa común y orientar las decisiones.

a norma también contempla principios como la ética, el trabajo conjunto, el enfoque para todos los peligros, la gestión del riesgo, la preparación, el intercambio de información, la salud de los respondedores y afectados, la flexibilidad, la consideración de factores humanos y culturales y la mejora continua.

La eficacia de la respuesta depende, además, de una adecuada distribución del trabajo. El intervalo de control debe ajustarse a la complejidad del incidente, las capacidades del personal y las condiciones de seguridad. La norma señala como razón habitual de uno a siete personas por supervisor, y como intervalo óptimo de dos a cinco; este último puede resultar más adecuado cuando la situación exige supervisión estrecha o presenta mayores riesgos.

continuidad.

La NFPA 1660, integra en un solo estándar los componentes relacionados con la “Gestión de Emergencias, Crisis y la Continuidad”.

Su perspectiva es programática: no se limita a decir qué hacer cuando ocurre un evento, sino que orienta el desarrollo y el mantenimiento de las capacidades institucionales para anticipar amenazas, prepararse, responder y facilitar la recuperación. Su aplicación facilita criterios para la continuidad operativa, la planificación de evacuaciones, refugio y reingreso, así como los planes previos para la intervención ante incidentes y la resiliencia.



Este enfoque permite que la preparación no dependa solamente de la reacción de las brigadas o los respondedores cuando se activa una alarma. Requiere identificar escenarios, asignar responsabilidades, disponer medios, establecer procedimientos, capacitar al personal y validar periódicamente la eficacia de las medidas mediante simulaciones, ejercicios y evaluaciones.

Por ejemplo, una empresa que enfrenta riesgos de incendio, sismos o interrupción tecnológica necesita considerar no solo la evacuación y la atención inicial, sino también la protección de sus activos críticos, la comunicación con las partes interesadas y la recuperación de los procesos esenciales. La continuidad operativa adquiere especial importancia cuando una emergencia puede afectar la prestación de servicios o generar consecuencias económicas y sociales. La existencia de un plan documentado, por sí sola, no demuestra que una organización esté preparada. Su utilidad debe verificarse mediante simulacros, revisión de resultados, actualización de escenarios y cierre de las acciones correctivas identificadas.

¿ESTÁS LISTO

PARA FORMAR PARTE DEL ENCUENTRO MÁS IMPORTANTE DEL SECTOR?



**CUMBRE
GLOBAL
DE
SEGURIDAD**

Más unidos por la sostenibilidad

29
OCTUBRE

La **3ª Cumbre Global de Seguridad 2026**
está a la vuelta de la esquina y los cupos
son limitados.



**HOTEL MARRIOTT
CIUDAD SALITRE,
BOGOTÁ**



07:00 AM

VALOR INSCRIPCIÓN

\$ 900.000

**No te quedes por fuera de esta
experiencia clave para el futuro
de nuestras regiones!**

Inscríbete YA!

¡Asegura tu participación!

ESCANEA EL CÓDIGO



ORGANIZA:



ANDEVIP
ASOCIACIÓN NACIONAL DE ENTIDADES
DE SEGURIDAD PRIVADA



PATROCINADOR OFICIAL:



APOYA:



Frente a frente: dos perspectivas complementarias.

La diferencia entre ambas referencias no consiste en determinar cuál es superior, sino en comprender qué aporta cada una a la gestión de riesgos y emergencias.

La ISO 22320 concentra su orientación en la gestión del incidente: cómo estructurar la respuesta, coordinar a los participantes, organizar los recursos, gestionar la información y respaldar la toma de decisiones. Su valor es especialmente visible cuando deben intervenir equipos internos, organismos de respuesta y otras instituciones con funciones distintas.

La NFPA 1660, por su parte, ofrece una perspectiva más amplia sobre los programas de preparación, respuesta, continuidad y recuperación, además de contemplar aspectos específicos como la evacuación masiva y los planes previos de respuesta.

Para ver con claridad qué aporta cada referencia, la siguiente tabla las coloca frente a frente en sus contenidos clave.

Dimensión	ISO 22320:2018	NFPA 1660:2024
 Enfoque central	El incidente: cómo dirigir y coordinar la respuesta.	El programa: capacidades institucionales para anticipar, prepararse, responder y recuperar.
 Momento del ciclo	Principalmente durante la respuesta, con la preparación y la mejora continua como soporte.	Ciclo completo, desde la anticipación de amenazas hasta la recuperación.
 Contenidos clave	Principios, proceso de gestión del incidente, estructura con cinco funciones (comando, planificación, operaciones, logística y finanzas/administración) y trabajo conjunto.	Continuidad operativa, evacuación, refugio y reingreso, planes previos de intervención y resiliencia.
 Mando y coordinación	Unidad de mando, mando conjunto, intervalo de control e imagen operativa común.	Responsabilidades y criterios de coordinación dentro del programa de preparación.
 Validación y mejora	Evaluación periódica, entrenamiento, ejercicios y mejora continua.	Simulacros, ejercicios y evaluaciones para verificar la eficacia de las medidas.
 Continuidad y recuperación	Contempla la transición a la recuperación y la continuidad de las operaciones de respuesta.	Continuidad operativa y recuperación de procesos críticos como componentes centrales.
 Resultado más útil cuando...	Hay que coordinar equipos internos e instituciones durante un incidente.	Se necesita construir y sostener un programa integral de preparación, continuidad y recuperación.
 Pregunta que responde	¿Cómo gestionamos bien lo que está pasando?	¿Cómo estamos preparados antes, durante y después?

Metafóricamente, podemos decir que la ISO 22320 es la brújula para el momento crítico y la NFPA 1660 es el mapa de todo el viaje. La primera nos indica hacia dónde ir en el momento en que tomamos decisiones; la segunda nos muestra todo el territorio y el recorrido completo, desde la prevención hasta la recuperación.

De la teoría a la práctica: escenarios.

Escenario 1. Sector público: inundación.

Imaginemos que las lluvias intensas por un fenómeno climático desbordan un río y amenazan a varios sectores y barrios de una ciudad. Aquí intervienen el municipio, los bomberos, el sector salud, protección civil, la policía, organizaciones sociales y empresas de servicios. Nadie puede resolverlo solo.

La ISO 22320 puede orientar la conducción de esa respuesta conjunta: acordar quién coordina y bajo qué estructura de mando, construir una imagen operativa común para que todas las instituciones trabajen con la misma información, y gestionar los recursos, como el transporte, los albergues y el agua potable. También cobra peso la comunicación coordinada con la población, para que las alertas sean claras y se contrarresten los rumores.

A su vez, la NFPA 1660 puede servir de referencia para el trabajo previo y posterior: identificar las zonas de riesgo, preparar la planificación de evacuaciones y refugios, definir cómo se produce un reingreso seguro a los barrios afectados y considerar cómo mantener o restablecer los servicios esenciales y avanzar hacia la recuperación.

Escenario 2. Sector privado: incendio estructural.

Consideremos una empresa industrial en la que se produce un incendio que obliga a evacuar a los trabajadores, activar las brigadas de emergencia y solicitar la intervención de los organismos externos. Además del riesgo para las personas, el incidente amenaza los equipos críticos, la infraestructura y la continuidad de las operaciones.

En este contexto la ISO 22320 aporta orientación para estructurar la respuesta, establecer responsabilidades, coordinar las brigadas con los servicios externos, gestionar la información y administrar los recursos disponibles. Una comunicación clara y una asignación definida de funciones pueden reducir la improvisación y facilitar decisiones oportunas durante la emergencia.

CHORIZOS

ARTESANALES

Los mejores chorizos de cerdo en Bogotá

\$22.000

Paquete x 5

Sabor que te
transforma
¡Pídelos ya!



 **+57 300 9772520**





SOLUCIONES DIGITALES

CREAMOS EXPERIENCIAS QUE HACEN CRECER

Diseñamos páginas web modernas, rápidas y funcionales que impulsan tu negocio.



NUESTROS SERVICIOS



DISEÑO WEB

Sitios web atractivos, modernos y adaptados a tu marca.



DESARROLLO FRONT-END

Interfaces rápidas, intuitivas y optimizadas para todos los dispositivos.



MANTENIMIENTO WEB

Actualizaciones, mejoras y soporte técnico para que tu web siempre funcione.



SOLUCIONES DIGITALES

Integramos herramientas digitales que optimizan y automatizan tu negocio.

¿POR QUÉ ELEGIRNOS?

- Diseños 100% personalizados**
Creamos sitios únicos que reflejan la identidad de tu marca.
- Tecnología de vanguardia**
Usamos las mejores herramientas para garantizar rendimiento y seguridad.
- Enfoque en resultados**
Desarrollamos soluciones que generan impacto y te ayudan a crecer.
- Acompañamiento continuo**
Estamos contigo en cada etapa, antes, durante y después del proyecto.



BENEFICIOS PARA TU NEGOCIO

- Mayor presencia digital**
Conecta con más clientes y haz crecer tu marca.
- Más clientes potenciales**
Sitios web diseñados para convertir visitas en oportunidades.
- Rendimiento y velocidad**
Webs optimizadas para cargar rápido y ofrecer la mejor experiencia.
- Seguridad garantizada**
Protegemos tu sitio y la información de tus usuarios.



LLEVEMOS TU NEGOCIO
AL SIGUIENTE NIVEL

Transforma tu presencia digital con expertos en **desarrollo web** y **aplicaciones móviles**.



MÁS INFORMACIÓN

www.jeidenengineersweb.com



CONTÁCTENOS

+57 320 206 35 49



CORREO CORPORATIVO

jeidenengineersweb@gmail.com

La NFPA 1660 puede contribuir al fortalecimiento del plan de emergencia en el marco del programa de preparación y respuesta de la organización, mediante criterios aplicables a la planificación de evacuaciones, la formación previa ante incidentes y las medidas de continuidad y recuperación que correspondan. Este enfoque permite abordar no solo la atención inmediata de la emergencia, sino también la evaluación de los daños, la recuperación de los procesos críticos y el restablecimiento seguro de las operaciones, fortaleciendo la resiliencia organizacional.

Conclusión: prepararse es una decisión estratégica.

La gestión eficaz de emergencias no depende únicamente de reaccionar con rapidez, sino de contar con estructuras claras, información trazable, personal preparado y procesos que permitan aprender de cada ejercicio e incidente.

La ISO 22320 y la NFPA 1660 ofrecen perspectivas que pueden complementarse dentro de un sistema de gestión coherente. Su incorporación debe partir de una evaluación de riesgos, considerar las obligaciones legales aplicables y traducirse en responsabilidades, procedimientos, recursos, capacitación, prácticas, seguimiento y mejora continua.

Integrar estas referencias no significa mezclar sus enfoques o asumir que son equivalentes. Significa identificar qué orientación aporta cada una y convertirla en capacidades concretas para proteger a las personas, reducir las consecuencias de los incidentes y fortalecer la continuidad de las operaciones.

Porque, aunque la emergencia no avisa, la preparación, el liderazgo y la coordinación sí pueden marcar la diferencia entre una respuesta improvisada y una gestión eficaz de la crisis.





EL SABOR AUTÉNTICO DEL BÚFALO

Ven y vive la experiencia
Colbúfala bga

RESTAURANTE

TE ESPERAMOS



11:00AM-8:00PM



@COLBUFALABGA



CRA 30# 32-59

LA AURORA-BUCARAMANGA

INCERTIDUMBRE DE LOS ENTORNOS COMPLEJOS: EL NUEVO PARADIGMA DE LA SEGURIDAD CORPORATIVA EN AMÉRICA LATINA

ANDRÉS MONSALVE

Venezuela

Gerente MHR & CONSULTORES CA



En la realidad Latinoamericana, la incertidumbre asociada a la delincuencia organizada, la disrupción tecnológica, las regulaciones abusivas y el cambio climático se convirtieron en variables fundamentales para los procesos de inversión empresarial de las grandes corporaciones de capital supra patrimonial como el sector petrolero, petroquímico, minero, telecomunicaciones, electricidad la y seguridad corporativa dejó de ser una función reactiva para posicionarse estratégicamente como una de las bases del Gobierno Corporativo y una herramienta esencial de la continuidad del negocio y la rentabilidad.

La conflictividad global, ha elevado el valor geopolítico de los recursos minerales latinoamericanos según GLOBAL CRITICAL MINERALS OUTLOOK 2.026 de la Agencia Internacional de Energía, América Latina y el caribe representan el 40% de la producción de cobre y aproximadamente una cuarta parte de la producción mundial de litio, aun así, la región sólo procesa un 20% de los minerales que extrae, según la AIE, América Latina podría generar más de 180.000 millones de valor económico hacia 2.035 y con un aumento en el procesamiento local, podría elevar ese potencial hasta unos 220.000 millones de valor económico.

Sin embargo, hoy en día, una afectación local puede producir efectos globales, por lo que los líderes corporativos enfrentan uno de los mayores retos: desarrollar operaciones en regiones ricas en recursos estratégicos que a su vez están agobiadas por factores complejos de gran volatilidad, que impone a las corporaciones prioridades en la mitigación de la volatilidad financiera y económica, así como, la protección patrimonial y reputacional de sus marcas, estimaciones como las del Fondo Monetario Internacional en julio de este año, sitúa el crecimiento de América Latina en 2,4% para 2.026 que describen grandes oportunidades de la región, pero con niveles económicos limitados que pueden incidir en los márgenes de reducción de ineficiencias y fallas asociadas a pérdidas.

El diseño y ejecución de estrategias corporativas debe analizar el ecosistema de riesgo y las interconexiones entre factores de grave impacto como los políticos, económicos, sociales, tecnológicos, ecológicos y legales a través de estrictas bases de cumplimiento normativo y retorno de inversión, para lo cual se debe ampliar el concepto de seguridad integral reuniendo las disciplinas de Prevención y Control de Pérdidas Patrimoniales, el COMPLIANCE y el Gobierno Corporativo.

"...LA SEGURIDAD CORPORATIVA DEJÓ DE SER UNA FUNCIÓN REACTIVA PARA POSICIONARSE ESTRATÉGICAMENTE COMO UNA DE LAS BASES DEL GOBIERNO CORPORATIVO Y UNA HERRAMIENTA ESENCIAL DE LA CONTINUIDAD DEL NEGOCIO Y LA RENTABILIDAD"

a integración de las disciplinas clave para la gestión basada en riesgos, vislumbra posibilidades simultaneas de preservación del EBITDA, controlar relaciones críticas en entornos complejos, asegurando la debida diligencia en toda la cadena de valor, manteniendo una constante línea de seguimiento y reporte para asegurar que las decisiones de inversión se mantengan alineadas con el apetito de riesgo de las corporaciones.

La seguridad en proyectos de macro inversión debe comenzar por LA INTELIGENCIA CORPORATIVA. Corporaciones de tipo petrolera, minera o eléctrica, precisan emplear principios y operaciones de lectura estructurada y continua del contexto geopolítico, socioeconómico, legal y de seguridad, como una función organizacional más, vinculada a las decisiones de alto nivel en materia de inversiones, acuerdos, proyectos de inversión y expansión; el riesgo geopolítico, por ejemplo, podría modificar costos logísticos y operacionales, modificar rutas comerciales, disponibilidad de recursos esenciales, condiciones comerciales y financieras, entre otras.

Los actuales escenarios orientan el éxito de la seguridad corporativa en cerrar brechas organizacionales, la dirección de seguridad debe funcionar más como un asesor interno para áreas sensibles como Operaciones, Finanzas, Legal y Recursos Humanos apuntalando tres elementos clave para la organización: Inteligencia de Entorno y Prospectiva, Ciberseguridad y Proximidad Social y Seguridad Comunitaria. Cabe destacar que grandes corporaciones mundiales mantienen un profundo interés en la región -América Latina recibió 194.233 millones de Dólares de inversión extranjera directa, sólo en 2.025- sin embargo, también se observó, una disminución de inversiones extranjeras de 34% respecto a 2.024 motivado al contexto de aumento de la incertidumbre política, tecnológica, comercial y legal. Para los accionistas correctamente asesorados por los especialistas en gestión de riesgos, estas cifras reflejan que invertir en Latino América es sólo uno de los factores del reto, protegerlo durante al menos las siguientes dos décadas de operaciones será el verdadero desafío corporativo.

La seguridad corporativa y la gestión de riesgos no pueden ser manejados como costos operativos, sino como factores esenciales de ventaja competitiva, las organizaciones que logren integrar el análisis efectivo de entornos complejos, la prevención y el control de pérdidas patrimoniales y una cultura rigurosa de COMPLIANCE, protegerán sus activos garantizando su sostenibilidad a largo plazo en una de las regiones más complejas pero rentables del planeta.

"INVERTIR EN LATINOAMÉRICA ES SÓLO UNO DE LOS FACTORES DEL RETO, PROTEGERLO DURANTE AL MENOS LAS SIGUIENTES DOS DÉCADAS DE OPERACIONES SERÁ EL VERDADERO DESAFÍO CORPORATIVO."



BASC BOGOTÁ - COLOMBIA

NEGOCIOS • LOGÍSTICA • PERSONAS • TERRITORIOS

EL MUNDO AVANZA, **LA SEGURIDAD** **TAMBIÉN**

Estrategias, tecnología y talento
para un comercio global
más seguro.



BUSINESS ALLIANCE FOR SECURE COMMERCE



@bascbogotá-colombia

PROTECCIÓN INTEGRAL

Infraestructura,
personas y activos
estratégicos.

TECNOLOGÍA Y MONITOREO

Sistemas que
anticipan el riesgo.

TALENTO HUMANO

Profesionales que
hacen la diferencia.

LA SEGURIDAD

**IMPULSA EL DESARROLLO
DEL COMERCIO GLOBAL**

SEGURO DE VEHÍCULOS EN REPÚBLICA DOMINICANA Y COLOMBIA: DOS MODELOS, UNA MISMA NECESIDAD DE PROTECCIÓN

Félix Correa – República Dominicana



Para muchos conductores, el seguro de vehículos aparece como una obligación que debe cumplirse para poder circular. Sin embargo, su verdadera importancia se hace evidente cuando ocurre un accidente, una lesión, un daño material, un robo, un incendio o cualquier otro evento que pueda generar consecuencias económicas y jurídicas.

Comparar los sistemas de seguros de vehículos de República Dominicana y Colombia permite entender que no todos los seguros obligatorios tienen el mismo propósito ni ofrecen la misma protección. Aunque ambos países exigen mecanismos de aseguramiento relacionados con la circulación de vehículos, existen diferencias importantes en el riesgo que se transfiere a la aseguradora y en la protección que recibe la persona afectada. La pregunta, por tanto, no debería ser únicamente “¿tengo seguro?”, sino:

¿Qué riesgo estoy transfiriendo, quién está protegido y qué tendría que asumir personalmente después de un accidente?

República Dominicana: el seguro obligatorio como protección frente a la responsabilidad civil
En República Dominicana, la Ley 146-02 sobre Seguros y Fianzas establece el marco del seguro obligatorio de responsabilidad civil para vehículos de motor y remolques.

Este seguro tiene como eje la responsabilidad civil derivada de los daños que puedan causarse a terceros. La normativa contempla la responsabilidad del suscriptor o asegurado, del propietario del vehículo y de quien, con autorización, tenga su custodia o conducción.

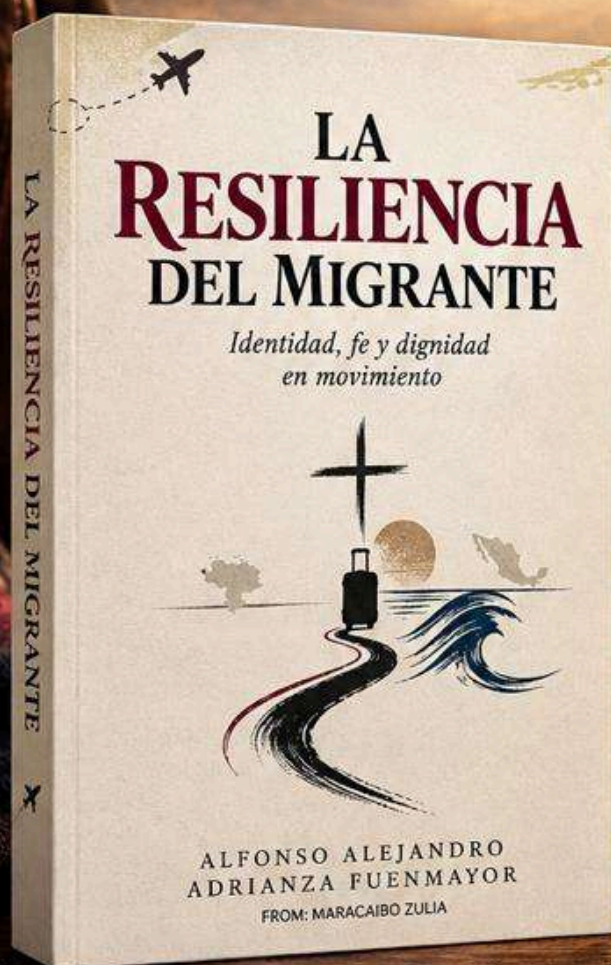
Esto significa que el seguro obligatorio dominicano tiene una función esencialmente patrimonial frente a terceros: busca que exista una fuente aseguradora para responder por determinadas responsabilidades derivadas de un accidente.



UN VIAJE REAL. UNA HISTORIA QUE
TE HARÁ SENTIR EN CASA.

LA RESILIENCIA DEL MIGRANTE

*Identidad, fe y dignidad
en movimiento*



YA A LA VENTA EN
amazon



UNA HISTORIA
REAL



INSPIRACIÓN
PARA SEGUIR



MÁS QUE UN VIAJE,
ES UNA VOCACIÓN



PORQUE LA RESILIENCIA
TAMBIÉN ES UNA FORMA
DE AMAR LA VIDA

Grandes historias también cruzan fronteras

La propia Ley 146-02 establece además que el asegurador puede asumir la defensa del asegurado frente a demandas de terceros por lesiones corporales o daños a la propiedad de terceros, dentro de los límites establecidos por la póliza.

Otro elemento relevante es que la legislación permite contratar límites de responsabilidad superiores a los mínimos establecidos y adicionar otras coberturas, de acuerdo con las condiciones pactadas entre las partes.

Por ello, en República Dominicana es importante diferenciar entre:

Seguro obligatorio de responsabilidad civil.

Coberturas voluntarias adicionales.

Protección del vehículo propio.

Asistencia y servicios complementarios.

Tener el seguro obligatorio no significa necesariamente que el vehículo propio esté protegido frente a todos los daños.

Colombia: el SOAT tiene una finalidad diferente

En Colombia existe el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, SOAT, que debe amparar a los vehículos automotores que transiten por el territorio nacional.

La Superintendencia Financiera explica que el SOAT está diseñado para cubrir los daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito, independientemente de quién haya tenido la responsabilidad del accidente.

Esta característica constituye una diferencia fundamental frente al modelo dominicano.

El SOAT colombiano no es, por sí mismo, un seguro destinado a reparar el vehículo del propietario ni a cubrir las pérdidas patrimoniales que este pueda ocasionar por ser civilmente responsable del accidente. Para esos riesgos existen los seguros voluntarios de automóviles y las coberturas de responsabilidad civil que se contraten adicionalmente.

Actualmente, las coberturas del SOAT incluyen, entre otras, atención médica y hospitalaria, incapacidad permanente, muerte y gastos funerarios y transporte de las víctimas, de acuerdo con los límites establecidos por la normativa.

Una diferencia fundamental: ¿qué protege cada seguro?

Una forma sencilla de comprender la diferencia es observar el centro de protección de cada modelo.

ASPECTO	REPÚBLICA DOMINICANA	COLOMBIA
Seguro obligatorio	Responsabilidad civil de vehículos	SOAT
Principal finalidad	Responder frente a determinados daños causados a terceros	Atender daños corporales ocasionados a personas en accidentes de tránsito
Protección de lesiones	Vinculada al esquema de responsabilidad civil y condiciones aplicables	Sí, dentro de las coberturas del SOAT
Daños a bienes de terceros	Forma parte de la responsabilidad civil obligatoria	No es objeto del SOAT; puede cubrirse mediante seguro voluntario
Daños del vehículo propio	Requieren cobertura adicional	Requieren seguro voluntario de automóviles
Robo del vehículo	Depende de cobertura contratada	Depende de cobertura voluntaria
Incendio	Depende de la póliza contratada	Depende de la póliza voluntaria
Responsabilidad civil adicional	Pueden contratarse límites superiores	Puede contratarse mediante seguro voluntario
Deducible	Depende de la cobertura contratada	Depende de la póliza voluntaria
Asistencia	Depende del producto contratado	Depende del producto contratado

La comparación demuestra que “seguro obligatorio” no significa lo mismo en ambos países.

¿Cuál es el beneficio para el ciudadano?

- El principal beneficio de un sistema obligatorio de seguros es la creación de un mecanismo de protección frente a las consecuencias económicas de los accidentes.
- Un accidente puede producir simultáneamente:
- Lesiones personales.
- Incapacidad.
- Fallecimiento.
- Daños a vehículos.
- Daños a bienes.
- Gastos médicos.
- Responsabilidades civiles.
- Gastos jurídicos.
- Pérdida temporal de ingresos.
- Gastos de transporte.
- Afectaciones familiares y sociales.

El seguro no elimina el accidente ni evita sus consecuencias humanas. Su función es transferir determinados riesgos económicos a una entidad aseguradora, bajo las condiciones establecidas en el contrato y en la legislación aplicable.

En Colombia, por ejemplo, cuando intervienen vehículos sin SOAT o no identificados, existen mecanismos administrados por la ADRES para atender determinadas prestaciones a las víctimas. La ADRES reportó que durante el primer semestre de 2026 realizó giros por aproximadamente \$354.000 millones relacionados con reclamaciones por accidentes ocasionados por vehículos sin SOAT.

Esto evidencia que la ausencia del seguro obligatorio no representa solamente un problema individual del propietario del vehículo: también puede trasladar costos al sistema de protección social.

El error de pensar que un seguro “full” cubre todo

En ambos mercados es importante cuestionar una expresión muy utilizada por los conductores: “tengo seguro full”.

“Full” no constituye, por sí mismo, una definición técnica suficiente de cobertura.

Un conductor debería conocer como mínimo:

- Qué riesgos están cubiertos.
- Cuáles son los límites de indemnización.
- Qué deducible debe asumir.
- Qué exclusiones existen.
- Qué ocurre si conduce otra persona.
- Qué sucede ante robo total o parcial.
- Qué ocurre ante pérdida total.
- Qué asistencia ofrece la aseguradora.
- Cómo debe reportarse un siniestro.
- Qué documentos deben presentarse para reclamar.

El precio de una póliza tampoco permite determinar por sí solo el nivel de protección.

Dos conductores pueden pagar primas diferentes y, al mismo tiempo, tener diferencias significativas en límites, deducibles, servicios, exclusiones y riesgos cubiertos.

Después del accidente: la información también es protección

Una de las mayores oportunidades de mejora en ambos países está relacionada con la educación del conductor.

Cuando ocurre un accidente, la prioridad debe ser proteger la vida y verificar si existen personas lesionadas.

Posteriormente, cuando las condiciones de seguridad lo permitan, es recomendable:

- Solicitar o activar la asistencia correspondiente.
- Informar a las autoridades cuando sea necesario.
- Tomar fotografías y conservar evidencias.
- Registrar los datos de los vehículos involucrados.
- Identificar a los conductores.
- Recopilar información de testigos cuando sea posible.
- Conservar documentos y actas.
- Notificar oportunamente a la aseguradora.
- Evitar alterar o manipular evidencias.
- No suministrar información falsa.
- Revisar las condiciones de la póliza antes de asumir compromisos.

En República Dominicana, la Ley 146-02 establece obligaciones específicas relacionadas con la entrega al asegurador del acta policial, citaciones y demás documentos relacionados con el accidente. También contempla que el asegurado no debe asumir voluntariamente responsabilidad por el accidente en condiciones que comprometan la cobertura.

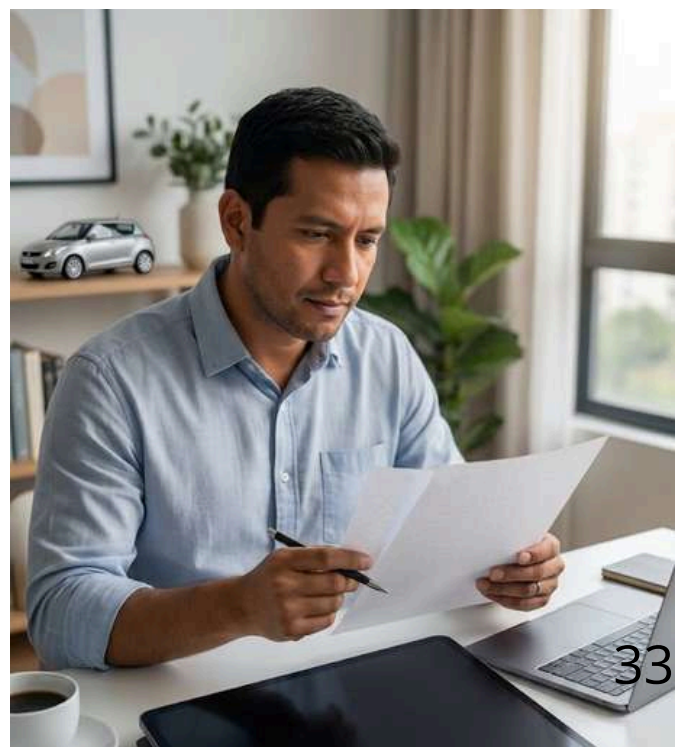
La enseñanza es aplicable más allá de una legislación específica:

colaborar con las autoridades no significa necesariamente asumir jurídicamente la responsabilidad del accidente.

La oportunidad de mejorar: pasar de la obligación a la cultura del seguro

El principal desafío no debería ser solamente aumentar el número de vehículos asegurados.

También es necesario aumentar el número de conductores que comprenden realmente lo que compraron.



LÍDERES QUE TRANSFORMAN DECISIONES EN RESULTADOS

Desarrolla una visión estratégica multidimensional para liderar con impacto en un mundo complejo y cambiante.



Enfoque multidimensional
Integra perspectivas militares, policiales y corporativas.



Metodología experiencial
Conferencias, ejercicios prácticos, casos reales y estancias nacionales e internacionales.



Red de alto nivel
Conecta con líderes y expertos a nivel nacional e internacional.



Mentoring personalizado
Acompañamiento continuo para potenciar tu liderazgo y toma de decisiones.

+57 316 5236604

palem@unimilitar.edu.co
martha.tovar@unimilitar.edu.co

Escuela de Altos Estudios
Estratégicos Nueva Granada



Inscripciones
abiertas
Del 31 de julio al
12 de diciembre
de 2026



Valor total
\$64.950.000
Descuentos
institucionales



Campus
Nueva Granada
Cajicá - Colombia

EL PALEM fortalece tus competencias en:



Liderazgo y
toma de decisiones



Desarrollo
productivo



Gobernanza y
Asuntos Globales



Estrategia,
geopolítica
y perspectiva



Innovación
tecnológica

Cinco oportunidades de mejora para República Dominicana y Colombia

1. Educación aseguradora desde la formación del conductor

La información sobre seguros debería formar parte de la educación vial. No basta con enseñar señales de tránsito, normas y conducción defensiva. El conductor debería comprender también la diferencia entre seguro obligatorio, responsabilidad civil, seguro voluntario y protección del vehículo.

2. Mayor transparencia en la comparación de pólizas

Las aseguradoras y canales de comercialización podrían facilitar comparaciones sencillas sobre: prima, cobertura, límite, deducible, exclusiones, asistencia.

Esto permitiría que el consumidor compare protección y no solamente precio.

3. Lenguaje más comprensible para el consumidor

Las condiciones contractuales son necesarias, pero deberían complementarse con un resumen sencillo de la póliza. Un ciudadano debería poder identificar en pocos minutos: qué cubre, qué no cubre, cuánto cubre y cuánto debe asumir.

4. Mayor integración entre prevención y aseguramiento

El seguro normalmente interviene después del evento. La prevención debe intervenir antes.

Por ello existe una oportunidad para desarrollar productos que reconozcan comportamientos preventivos, mantenimiento adecuado, capacitación, conducción segura, sistemas de asistencia al conductor y otras medidas de reducción del riesgo, siempre dentro del marco regulatorio aplicable.

5. Gestión del riesgo como parte de la decisión de compra

Contratar un seguro debería ser entendido como una decisión de gestión del riesgo, no simplemente como el cumplimiento de una obligación.

El conductor puede preguntarse:

¿Cuál es el riesgo que puedo asumir personalmente y cuál sería económicamente imposible para mí?

Esa respuesta ayuda a determinar qué nivel de protección voluntaria puede resultar necesario.

República Dominicana y Colombia: dos modelos que pueden aprender uno del otro

La comparación entre ambos países no debe plantearse como una competencia para determinar cuál sistema es “mejor”.

Cada modelo responde a estructuras jurídicas, institucionales y de protección diferentes.



Lo que sí permite la comparación es identificar aprendizajes.

Colombia cuenta con un sistema obligatorio fuertemente orientado a la atención de las consecuencias corporales de los accidentes de tránsito mediante el SOAT, acompañado de mecanismos institucionales como la ADRES para determinadas situaciones en las que intervienen vehículos no asegurados o no identificados.

República Dominicana, por su parte, estructura el seguro obligatorio de vehículos alrededor de la responsabilidad civil frente a terceros, incluyendo mecanismos relacionados con defensa del asegurado y posibilidad de contratar límites superiores y coberturas adicionales.

Ambos enfoques muestran que la protección frente al riesgo vial puede construirse desde diferentes dimensiones.

La verdadera pregunta antes de contratar

El conductor que solamente pregunta:

“¿Cuánto cuesta el seguro?”

está observando una sola parte de la decisión.

Una pregunta más completa sería:

“¿Qué riesgos estoy transfiriendo? ¿quién queda protegido, cuál es el límite de esa protección y cuánto tendría que asumir yo si ocurre un accidente?”

Porque un seguro no elimina el riesgo. Lo gestiona.

Y una adecuada gestión del riesgo comienza antes de encender el vehículo, antes de entregar las llaves a otra persona y, especialmente, antes de que ocurra el accidente.

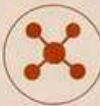


NUEVO LANZAMIENTO
PRÓXIMAMENTE

LA REVOLUCIÓN
DE LA BELLEZA
Sin Cirugía

CIENCIA
QUE TRANSFORMA.
RESULTADOS
QUE SE VEN.

UNA NUEVA ERA. UN NUEVO TÚ.
PRÓXIMAMENTE, CONOCE MÁS.



PÉPTIDOS
DE ÚLTIMA
GENERACIÓN



EXTRACTOS
NATURALES
PREMIUM



APOYA TU
METABOLISMO
Y DEFINICIÓN



BIENESTAR
Y PROTECCIÓN
INTEGRAL

MÁS QUE UN PÉPTIDO,
ES TU PRÓXIMA EVOLUCIÓN.

@lipoflackcolombia

@lipoflack

3219345161

CUANDO LA TECNOLOGÍA NO ES EL PROBLEMA:

LO QUE UNA AUDITORÍA DE DOS SEMANAS REVELÓ SOBRE LA SEGURIDAD REAL

Juan Carlos Mejía Alarcón
Gerente General Silver-Group S.A.S. | Ecuador

El diagnóstico que nadie esperaba

Cuando una empresa invierte en tecnología de seguridad, hay una expectativa implícita que pocas veces se verbaliza pero que está siempre presente: que esa inversión los protege. Que las cámaras instaladas, el sistema de control de acceso activo y la infraestructura en funcionamiento equivalen a una operación segura.

Es una de las ilusiones más costosas que existe en el sector. Me llamaron para hacer una asesoría a una empresa del sector packing. Aproximadamente ochenta empleados, operación activa, y una inversión considerable en tecnología de seguridad realizada en el último año. Cámaras nuevas, control de acceso moderno, equipamiento visible. Todo lo que, sobre el papel, debería dar tranquilidad a una gerencia.

Dos semanas de relevamiento cambiaron completamente ese cuadro.

Lo que encontré y lo que me enseñó

Identifiqué cinco problemas. Solo dos eran tecnológicos.

El primero: el treinta por ciento de las cámaras tenía el ángulo mal configurado desde la instalación. Puntos ciegos en dos accesos críticos que nadie había verificado desde el día en que el técnico se fue. La inversión estaba hecha. El riesgo, sin embargo, seguía abierto.

El segundo: el sistema de control de acceso tenía activas las credenciales de dos exempleados. Personas que ya no formaban parte de la organización podían, técnicamente, seguir ingresando. Nadie lo había revisado.

Esos dos problemas se resolvieron en días. Una reconfiguración de ángulos, una auditoría de credenciales, un protocolo de baja inmediata para personal saliente. Soluciones concretas, rápidas, verificables.

Los otros tres problemas llevaron meses. Y eran los más importantes.

El tercero no era tecnológico era de proceso: no existía ningún protocolo escrito para reportar incidentes. Cada operador y cada guardia lo manejaba como podía, con el criterio que tenía, sin una estructura que garantizara que la información llegara a donde debía llegar. El resultado era predecible: incidentes menores que nunca llegaban a la dirección, que no se registraban, que no generaban aprendizaje ni corrección. Problemas que se repetían porque nadie sabía que ya habían ocurrido.

El cuarto era de personas: el personal de guardias no sabía qué hacer ante una situación de tensión con un colaborador. No era falta de voluntad ni de presencia era falta de formación. Nunca habían recibido capacitación básica en manejo de situaciones conflictivas. Operaban con el instinto como único recurso, lo cual en contextos de tensión no es una herramienta, es un factor de riesgo adicional.

El quinto era de gestión, y era el más revelador de todos: no había nadie con responsabilidad clara sobre la seguridad. El gerente administrativo cubría esa función cuando surgía algo, entre sus otras responsabilidades. La seguridad no era una función gestionada era un problema que alguien atendía cuando ya no podía ignorarse.

Los dos problemas tecnológicos se resolvieron en días. Los tres de proceso, personas y gestión llevaron meses.

Por qué compramos tecnología antes de entender el problema

Hay una razón estructural por la que las organizaciones invierten primero en equipamiento y después descubren que el problema era otro: la tecnología es tangible, presupuestable y visible. Se puede mostrar en una reunión de directorio. Genera la sensación inmediata de que algo se hizo.

La gestión, los procesos y las personas no generan esa sensación. Son invisibles cuando funcionan bien y devastadoras cuando fallan. Y son mucho más difíciles de presupuestar, de presentar y de defender frente a una gerencia que quiere ver resultados concretos.

El resultado de esa lógica es el patrón que encontré en esta empresa, y que encuentro con frecuencia en organizaciones de toda escala en Latinoamérica: tecnología que funciona técnicamente pero que no resuelve el problema operativo real, porque el problema operativo real nunca fue tecnológico.

Una cámara mal angulada no es un problema de cámara. Es un problema de protocolo de verificación post-instalación.

Credenciales de empleados activas no son un problema del sistema de acceso. Son un problema de procedimiento de baja de personal.

Un guardia que no sabe manejar una situación de tensión no es un problema del guardia. Es un problema de formación y de gestión del recurso humano.

La tecnología amplifica lo que ya existe. Si los procesos son débiles, la tecnología hace visible esa debilidad. Si la gestión es sólida, la tecnología la potencia.

El triángulo que ninguna cámara puede reemplazar

Después de años de trabajo en campo y de asesorías en operaciones de diversa escala y complejidad, he llegado a una conclusión que guía mi práctica: la seguridad física real descansa sobre tres pilares que ninguna tecnología puede reemplazar.

El primero es el proceso. Sin procedimientos escritos, verificables y conocidos por todos los actores, cada incidente se gestiona de forma diferente. Lo que no se documenta no se aprende. Lo que no se aprende se repite.

El segundo es la persona. Un guardia no capacitado con un sistema de última generación es un riesgo operativo con buena presentación. La formación no es un gasto adicional — es la condición que convierte al personal en el activo que debe ser.

El tercero es la gestión. La seguridad sin un responsable claro no es una función es un apagafuegos. Alguien tiene que ser dueño del área, con autoridad, con indicadores y con tiempo real para gestionarla. No como responsabilidad secundaria de quien ya tiene otra función principal.

Cuando esos tres pilares están en su lugar, la tecnología se convierte en lo que debe ser: una herramienta que amplía la capacidad del sistema. Cuando alguno falla, la tecnología más avanzada del mercado no lo compensa.

Lo que la auditoría realmente reveló

La empresa del caso no tenía un problema de presupuesto en seguridad. Tenía un problema de diagnóstico. Habían invertido en la solución equivocada porque nunca habían identificado el problema correcto.

Eso no es una crítica a su gestión es la consecuencia lógica de un sector que ha naturalizado la ecuación tecnología igual a seguridad. Es un error comprensible. Y es un error que se corrige, siempre que alguien esté dispuesto a hacer las preguntas incómodas antes de comprar el siguiente equipo.

¿Qué pasaría si se fuera la luz y los sistemas se apagaran? ¿Qué haría cada guardia? ¿A quién llama primero? ¿Existe ese protocolo escrito en algún lugar que no sea la memoria de quien lo diseñó hace tres años?

Esas preguntas no las responde ninguna cámara. Las responde la organización que la rodea.

La tecnología es la parte fácil. La gestión es la parte que marca la diferencia.





Soluciones estratégicas para el crecimiento de tu empresa

- ✓ Analisis de riesgos corporativos
- ✓ Investigación Administrativa y Empresarial
- ✓ Referenciación Académica y Laboral
- ✓ Visitas Domiciliarias
- ✓ Talante Judicial



¡Hablemos de tus proyectos!
Nuestro equipo está listo para
acompañarte cuidar tu
empresa de riesgos.

www.pypconsultingcolombia.com

CONTÁCTANOS



+57 320 3746219



@pypconsulting_

¿Qué pasa cuando te contrata el delincuente?

Por Eduardo E. Hurtado – MBA, CPP® | Security Consultant

Este artículo no pretende determinar responsabilidades penales, atribuir delitos ni emitir juicios sobre personas específicas. El término "delincuente" se utiliza como una figura retórica para analizar uno de los dilemas más complejos que puede enfrentar un profesional de seguridad corporativa, ¿qué ocurre cuando una investigación comienza a generar indicios sobre la misma persona que tiene poder sobre la función de seguridad, la investigación o incluso la continuidad laboral de quienes participan en ella?

En el ambiente corporativo solemos escuchar que Seguridad debe proteger a la organización de amenazas externas. Pensamos en robos, intrusiones, sabotaje, fraude de proveedores o delincuencia común. Sin embargo, quienes llevamos años trabajando en seguridad corporativa sabemos que muchas veces los riesgos más serios no vienen de afuera, vienen de adentro y no siempre se presentan de la forma en que esperamos. A veces comienzan con algo aparentemente sencillo. Una pérdida de inventario, una irregularidad administrativa, una denuncia anónima, un contrato cuestionable o unos equipos desaparecidos.

En este caso todo comenzó con una empresa contratada para realizar mantenimiento de aires acondicionados, nada extraordinario (al menos al principio). La investigación buscaba determinar por qué equipos que salían para mantenimiento regresaban en condiciones que generaban dudas. A medida que el análisis avanzó, comenzaron a aparecer hallazgos preocupantes. Equipos nuevos salían de las instalaciones y equipos usados regresaban como supuestos reemplazos, no existían controles adecuados sobre seriales, modelos o trazabilidad de los activos. Nadie podía asegurar con certeza qué equipo había salido y cuál había regresado, ese fue el primer problema, pero no fue el más importante.



Cuando los hallazgos comienzan a señalar hacia arriba, toda investigación tiene un comportamiento interesante. Se comienza siguiendo una hipótesis, pero termina siguiendo la evidencia y la evidencia no siempre lleva al lugar que la organización esperaba. Mientras se revisaban documentos, contratos y procesos de adjudicación, comenzaron a surgir preguntas incómodas.

¿Cómo había sido seleccionada la empresa? | ¿Por qué había recibido una contratación directa? | ¿Existió un proceso competitivo? | ¿Se realizó una debida diligencia? | ¿Se verificó la experiencia técnica del proveedor? Al profundizar en el análisis aparecieron elementos que generaban preocupación. La empresa contratada para realizar mantenimiento especializado no parecía tener como actividad principal ese tipo de trabajo. El proceso de selección mostraba debilidades evidentes y comenzaron a surgir indicios de posibles relaciones personales entre el responsable de la contratación y un alto directivo de la empresa. De pronto la investigación dejó de ser una revisión de activos, se estaba convirtiendo en una revisión de decisiones y allí comenzó el verdadero problema.

El dilema que nadie enseña en los cursos de seguridad

Existe una pregunta que rara vez aparece en los programas de formación profesional. ¿Qué debe hacer un director de Seguridad cuando la evidencia comienza a señalar a la misma persona que lo contrató o al jefe? No estamos hablando de procedimientos, tampoco de matrices de riesgo. Estamos hablando de seres humanos. Detrás de cada organigrama existen relaciones personales, lealtades, compromisos, expectativas y realidades laborales. Es fácil hablar de independencia profesional cuando el investigado es un proveedor externo, es fácil hablar de objetividad cuando se trata de un empleado operativo. Pero las cosas cambian cuando la investigación apunta hacia una persona con capacidad de influir en el presupuesto, la evaluación de desempeño o la continuidad del cargo. Es allí donde la teoría se encuentra con la realidad.

¿Lealtad hacia la persona o hacia la organización?

Muchos profesionales enfrentan este conflicto sin estar preparados para ello. Quien los contrató fue quien les dio una oportunidad, a veces fue su patrocinador y mentor. La persona que defendió su incorporación al equipo, naturalmente se genera una relación de confianza. Sin embargo, existe una diferencia fundamental entre gratitud y lealtad institucional. La gratitud es personal, la lealtad profesional debe ser hacia la organización. Ese es un principio que parece sencillo cuando se lee en un código de ética, pero cuando existe riesgo de perder el empleo o afectar una relación profesional importante, adquiere una dimensión completamente distinta. En ese momento el director de Seguridad comprende que proteger a la organización puede entrar en conflicto con proteger su propia estabilidad laboral o comercial.

El riesgo de convertir la seguridad en una policía corporativa

Aquí conviene hacer una pausa, muchas personas creen que el departamento de Seguridad existe para encontrar culpables, nada más lejos de la realidad. La función de seguridad no debería actuar como una fiscalía interna, no debería perseguir empleados o fabricar casos, no debería convertirse en una herramienta utilizada para resolver disputas personales o luchas de poder dentro de las organizaciones. La misión de Seguridad consiste en identificar riesgos, preservar evidencia, analizar hechos y facilitar información objetiva para la toma de decisiones. Son otros los responsables de determinar sanciones, medidas disciplinarias o consecuencias legales. Cuando Seguridad olvida ese principio, comienzan los excesos y cuando se producen estos excesos, aparecen los problemas con Recursos Humanos, con Legal y con la propia cultura organizacional.





☐ **Vigilancia**
fija y móvil

☐ **Escortas**
personalizados

☐ **Monitoreo**
y reacción inmediata

☐ **Asesoría en**
seguridad
integral

SOLUCIONES INTEGRALES DE

SEGURIDAD PRIVADA

Tu tranquilidad,
nuestra misión diaria.



Calle 143 #46-09
Bogotá, Colombia



director.comercial@pph.com.co



601 744 25 10





ESTATAL
DE SEGURIDAD

¿TODAVÍA NO TIENE **VERDADERA** **PROTECCION?**

Profesionales competentes + Tecnología + Datos
para operar al ritmo de tu negocio.

TECNOLOGÍA

Cámaras con analítica • Controles de
acceso • Alarmas e intrusión

CONSULTORÍA EN SEGURIDAD

Consultoría en riesgos corporativos •
Pruebas de confiabilidad • Poligrafía

VIGILANCIA HUMANA

Vigilantes • Escoltas • Caninos

Conoce nuestro portafolio completo en
www.estataldeseguridad.com para que puedas tener una
VERDADERA PROTECCIÓN.

El momento en que la investigación cambia de dirección

Durante esta investigación ocurrió algo que merece especial atención, quien inicialmente promovió la revisión del contratista terminó apareciendo dentro del propio análisis. Esto genera una situación extremadamente delicada porque una investigación diseñada para revisar a un tercero termina examinando a quienes tomaron decisiones dentro de la organización y cuando eso sucede, muchas veces cambian las dinámicas. Algunas personas dejan de querer conocer toda la verdad, no porque necesariamente hayan cometido una falta, sino porque comprender el alcance completo de lo ocurrido puede generar consecuencias operativas, reputacionales o políticas. La investigación deja entonces de ser un ejercicio técnico y se convierte en una prueba institucional.

El director de Seguridad trabaja para un contratista

El caso presentaba otro elemento particularmente complejo y era el hecho de que el director de Seguridad no era empleado directo de la corporación, pertenecía a una empresa contratista de seguridad privada y eso cambia completamente el escenario ya que no existe una sola relación de dependencia, existen dos. Por un lado, el profesional tiene obligaciones éticas y técnicas con la organización a la que presta servicios, por otro, responde a una empresa cuya prioridad natural es proteger la continuidad del contrato comercial. Ambos intereses no siempre coinciden y cuando dejan de coincidir, los dilemas aparecen. La pregunta deja de ser únicamente qué es lo correcto, la pregunta pasa a ser quién está dispuesto a asumir el costo de hacer lo correcto.

La salida más común: proteger la relación comercial

En muchos entornos corporativos existe una realidad que pocos admiten públicamente, los contratos, ingresos y la supervivencia del negocio genera presiones. Cuando una investigación amenaza una relación comercial estratégica, algunas organizaciones optan por reducir la exposición. En este caso, la solución adoptada por la empresa de seguridad privada fue la de reemplazar al director de Seguridad a cargo de la investigación (no entraré a juzgar la decisión, eso va en otro análisis), pero sí vale la pena reflexionar sobre sus implicaciones. Independientemente de las razones formales, la percepción que queda en muchos observadores es inevitable. Quien reportó hallazgos sensibles desaparece del escenario, el caso continúa, pero sin él y esa percepción, justa o injusta, tiene consecuencias sobre la cultura de reporte dentro de cualquier organización.

El nuevo director de Seguridad ya lleva una orden muy específica

El nuevo profesional que asumió la posición recibió una orientación clara, su misión no era continuar profundizando en la investigación. Su misión era fortalecer controles, desarrollar políticas, actualizar procedimientos, implementar mecanismos de cumplimiento, cerrar brechas de control entre otro número de estrategias mitigantes. Desde una perspectiva de gestión de riesgos, esa decisión tiene lógica. Los controles habían fallado, la organización necesitaba corregir vulnerabilidades evidentes, la ausencia de trazabilidad de activos, existía una falta de validación de proveedores, había insuficiencia de controles contractuales, la debilidad de los procesos de supervisión. Todo eso requería atención inmediata, sin embargo, también surge una pregunta válida, ¿Corregir controles sustituye la necesidad de entender completamente lo que ocurrió? La respuesta es no, son procesos complementarios. Uno busca prevenir la recurrencia, el otro busca comprender responsabilidades y causas. Confundir ambos objetivos suele ser un error frecuente en muchas investigaciones corporativas.

Lo que la mayoría no vio

Hay un detalle especialmente interesante en esta historia, mientras externamente la investigación parecía perder impulso, internamente la empresa de seguridad continuó realizando análisis. Se trabajó sobre el análisis causas raíz, se identificaron fallas sistémicas, se desarrollaron planes de acción correctivos (CAP), se elaboraron recomendaciones para fortalecer controles y todo eso revela una lección importante y es el hecho de que las organizaciones maduras entienden que las personas son una parte del problema, pero rara vez son el problema completo. Las verdaderas vulnerabilidades suelen encontrarse en los procesos que permitieron que la situación ocurriera. Cuando un sistema depende exclusivamente de la honestidad individual, tarde o temprano termina fallando, los controles existen precisamente para gestionar ese riesgo.

La verdadera amenaza interna

Cuando escuchamos el término "amenaza interna" solemos imaginar a un empleado robando equipos o filtrando información, pero la realidad corporativa es mucho más compleja. Las amenazas internas también pueden manifestarse a través de conflictos de interés no gestionados, procesos de contratación deficientes, excepciones injustificadas, falta de supervisión, concentración excesiva de autoridad, o ausencia de mecanismos de control independientes. En muchas ocasiones nadie necesita forzar una puerta para generar una pérdida significativa, basta con controlar una firma, un contrato, una aprobación o una excepción. Por eso, este tipo de situaciones son tan sensibles porque obligan a las organizaciones a mirar hacia dentro.

La prueba más difícil para un líder de seguridad

Después de muchos años en esta profesión he llegado a una conclusión, las crisis más difíciles no son las que involucran delincuentes externos, no son las protestas, los actos de vandalismo, ni son los eventos de alto impacto mediático. La prueba más difícil para un líder de seguridad ocurre cuando la evidencia apunta hacia alguien con influencia, alguien respetado, poderoso, alguien que tiene algo que decir sobre tu futuro profesional. Es ahí donde se descubre la verdadera independencia de la función de seguridad. En ese momento ya no se trata de conocimientos técnicos, se trata de carácter e intereses particulares que pueden escaparse de las manos del líder de seguridad.

La pregunta que toda organización debería hacerse

Al final, este caso no trata sobre aires acondicionados, tampoco sobre contratos, ni siquiera sobre una investigación. Trata sobre algo mucho más importante, ¿Tiene la organización la capacidad de seguir la evidencia sin importar hacia dónde conduzca? Cuando una empresa solo investiga hasta el punto donde la investigación se vuelve incómoda, el problema ya no es el fraude o los conflictos de intereses. El problema es la cultura y como dice el proverbio africano "la cultura se come a la estrategia de desayuno". Cuando la cultura falla, ningún procedimiento será suficiente, las organizaciones verdaderamente resilientes no son aquellas donde nunca ocurren irregularidades, son aquellas que tienen el valor de enfrentarlas incluso cuando los hallazgos alcanzan los niveles más altos. Al final, la integridad de una función de seguridad no se mide cuando investiga a un proveedor, se mide cuando tiene que decidir qué hacer cuando la evidencia apunta hacia quien tiene poder sobre ella.



Nunca se supo realmente qué ocurrió con la persona que tenía el poder, quizás alguien decidió actuar o fue más conveniente mirar hacia otro lado. Sabemos que no todas las investigaciones terminan con respuestas claras ni con responsabilidades definidas. Lo relevante es lo que el caso dejó al descubierto mucho antes de que desapareciera el activo (controles débiles, supervisión insuficiente, posibles conflictos de interés que nadie cuestionó a tiempo y una estructura donde investigar con independencia podía convertirse en un riesgo profesional). Los casos complejos suelen dejar más preguntas que respuestas. A lo largo de nuestra carrera investigaremos irregularidades que pondrán a prueba nuestro criterio, algunas nos llevarán a zonas grises donde el verdadero desafío no será encontrar información, sino decidir qué hacer con ella. La integridad profesional se cuándo los hechos generan incomodidad, afectan intereses, cuestionan decisiones de personas influyentes o cuando nadie parece interesado en seguir profundizando. ¿Hasta dónde estamos dispuestos a seguir los hechos cuando dejan de ser convenientes? Esa sigue siendo una de las preguntas más difíciles de responder en nuestra profesión. La credibilidad de la función de seguridad no se construye por la cantidad de investigaciones que realiza ni por los informes que produce, se construye cuando mantiene su objetividad, su ética y su compromiso con la organización, incluso en los escenarios más complejos. Este caso no termina aquí, más allá de los hechos conocidos, deja abiertas muchas preguntas que vale la pena seguir analizando.

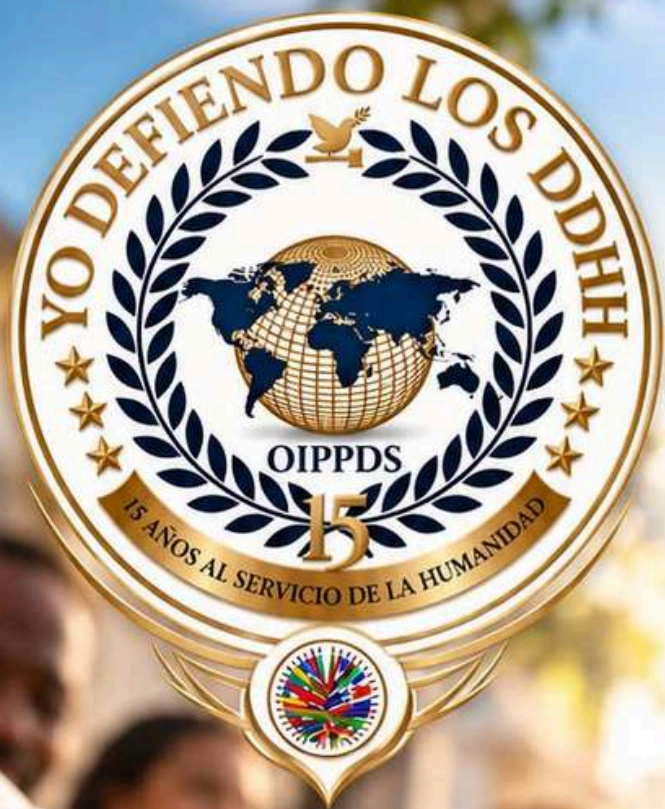
ZONALOGISTIK

LOGÍSTICA INDUSTRIAL A SU MEDIDA

Soluciones logísticas industriales
a la medida que operan **365 días**
del año 24 horas del día.



Contáctanos: 321 427 2002



Yo soy **DEFENSOR DE LOS DERECHOS HUMANOS**



DIGNIDAD
HUMANA



IGUALDAD



RESPECTO



PAZ

Apoya:



REVISTA

**EL
MUNDO
CAMBIO**



Dios y
Patria

Extorsión por suplantación de grupos ilegales

Identifique las señales:



Se contactan

a través de: llamadas, mensajes, panfletos o audios intimidantes.



Se identifican

como grupos armados ilegales.



Exigen

medicamentos, prendas de uso privativo, munición o dinero, entre otros.



Amenazan

con declararlos objetivo militar, atentar contra su vida, familiares o empleados.



Ofrecen

supuestos servicios de seguridad.

¿Cómo prevenir?



Mantenga la calma.



No confirme información personal, ni acceda a las exigencias.



Guarde información como capturas de pantalla, números telefónicos, enlaces, correos o perfiles desde donde se contactaron.



Acuda antes las autoridades.

Recuerde...





ESMERALDA

Estrategia integral contra el narcotráfico

Dirección de Antinarcóticos

Denunciar el narcotráfico paga. Línea nacional Antidrogas



**Absoluta
Reserva**

**Línea Whatsapp
312 5300000**

