

Revista **EL MUNDO CAMBIÓ**

EDICIÓN 23
2026



**LIDERAZGO EN SEGURIDAD BAJO
INCERTIDUMBRE: Aprendizajes desde
operaciones críticas en Ecuador**

Joseph Bourgeat



6 de junio de 2026



LIDERAZGO EN SEGURIDAD BAJO INCERTIDUMBRE: APRENDIZAJES DESDE OPERACIONES CRÍTICAS EN ECUADOR

Joseph Bourgeat



12

LA SEGURIDAD PATRIMONIAL COMO FACTOR DE RENTABILIDAD EMPRESARIAL

Juan Carlos Peinado Martínez



15

SEGURIDAD PÚBLICA / SEGURIDAD PRIVADA UN JUEGO GANAR / GANAR PARA LA SOCIEDAD

Carlos Enrique Pérez Barrios



18

EL CARIBE MÁS ALLÁ DEL TRÁNSITO: UN ESPACIO GEOESTRATÉGICO FRAGMENTADO

Ing. Erick Sarante



25

EL RIESGO QUE NADIE VE: BATERÍAS DE LITIO DENTRO DE LA OPERACIÓN DIARIA

Por Hernán Javier Domínguez



28

CUANDO LAS ORGANIZACIONES DEJAN DE PENSAR: LA EROSIÓN SILENCIOSA DEL CRITERIO EN ESTRUCTURAS OBSESIONADAS CON ADAPTARSE.

Aleyda Padilla Palomino



36

LÍDERES DE SEGURIDAD: IMPULSORES DEL CRECIMIENTO HUMANO Y ORGANIZACIONAL

Luis Fernando Rodríguez Trujillo



41

CONSERVACIÓN AUDITIVA 4.0: EL SALTO TECNOLÓGICO EN LA PREVENCIÓN DE LA SORDERA OCUPACIONAL Y SU IMPACTO EN LA SALUD GLOBAL

Dr. Enrique Godofredo Orihuela Calixto



44

Hasta

46% Dto.



Para comprarle Samsung a Mamá



BARRANQUILLA

CC Buenavista 1
Piso 2 Local 217
CC Villa Country
Piso 1 isla zona común
Pasillo Central
CC Portal del Prado
Isla Área común 35
Viva Centro Comercial
Isla 202
CC Parque Alegre
Piso 1 isla 1-18A
SOLEDAD
CC Plaza del Sol
Local 267 - 268

BOGOTÁ

CC Plaza de las Américas
Local 176
CC Gran Estación
Isla 1 - 103
CC Gran Estación
Isla diagonal a101

CALI

CC Llano grande
Palмира, Valle
Burbuja 702 frente a
Ran Viejo de Caldas
CC Unico 1
Burbuja 888

CARTAGENA

CC Mall Plaza el Castillo
Local 110 - 111 piso 1
CC Mall Plaza el Castillo
Isla
CC Plaza Bocagrande
Piso 1 isla 1-32
TURBACO
CC Plaza 90
Isla 10

SANTA MARTA

CC Ocean Mall
2º piso local 61 y 62
CC Buena Vista
Isla 137

VALLEDUPAR

CC Mayales Plaza
Local 256 e isla #6
CC Guatapuri
1º piso al lado de la
plazuela de Juan valdes



NUESTRO EQUIPO



administracion@revistaelmundocambio.com



+57 300 6412376



**BSERVATORIO DE
DERECHOS HUMANOS**

El Observatorio Interamericano de DDHH & Desarrollo Sostenible,
En representación de la
Oficina Interamericana para la Paz y el Desarrollo Sostenible,
El nodo global de Observatorios de DDHH, La Federación Internacional
para los DDHH y el Movimiento Mundial para los DDHH,

Acredita a:




Como

**EMPRESA DEFENSORA Y PROMOTORA
DE LOS DDHH**

Dando fé del cumplimiento de los objetivos 5, 10, y 16
del pacto global para el Desarrollo sostenible.




Jean Francois Thomas Schmidt
WHRDC Representative for
Switzerland


CR. (RA) Juan Carlos Perez Espitia
Comisionado Evaluador

Concord California - EEUU Febrero 26 2026.
eeuu@oippds.org - www.oippds.org
RES: O800131/0019 / 2026

Expedido y registrado bajo licencia Internacional : Convenio OIPDS/023456/ESP. Impreso en Costa Rica. Todos los derechos reservados ©

EL MUNDO CAMBIÓ

Editorial:



Las organizaciones contemporáneas enfrentan un entorno marcado por la incertidumbre, la aceleración tecnológica, los riesgos emergentes y la creciente necesidad de fortalecer la resiliencia institucional. En este escenario, la seguridad ha dejado de ser una función aislada para convertirse en un componente estratégico que influye directamente en la continuidad operativa, la competitividad, el bienestar de las personas y la sostenibilidad de las organizaciones. En esta edición de Revista El Mundo Cambio reunimos a destacados profesionales de América Latina que aportan análisis, experiencias y perspectivas sobre los desafíos que están redefiniendo el liderazgo, la gestión del riesgo, la salud ocupacional y la seguridad en sus múltiples dimensiones.

Abrimos esta edición con *“Liderazgo en Seguridad Bajo Incertidumbre: Aprendizajes desde Operaciones Críticas en Ecuador”*, donde **Joseph Bourgeat** comparte valiosas lecciones derivadas de la gestión de operaciones en entornos altamente volátiles. A través de experiencias reales, el autor reflexiona sobre la importancia del criterio, la capacidad de adaptación y la comunicación efectiva como elementos esenciales para liderar bajo presión y tomar decisiones cuando la información es limitada y los riesgos son elevados.

La relación entre seguridad y rentabilidad empresarial es abordada por **Juan Carlos Peinado Martínez** en *“La Seguridad Patrimonial como Factor de Rentabilidad Empresarial”*. Su análisis demuestra cómo la protección de activos, la gestión de riesgos y el desarrollo de una cultura preventiva contribuyen directamente a la continuidad del negocio, la optimización de recursos y la generación de valor para las organizaciones.

En *“Seguridad Pública / Seguridad Privada: Un Juego Ganar-Ganar para la Sociedad”*, **Carlos Enrique Pérez Barrios** plantea una reflexión sobre la necesidad de fortalecer la cooperación entre ambos sectores. El autor destaca cómo la coordinación, el intercambio de información y la construcción de alianzas estratégicas permiten mejorar la protección de las comunidades y generar beneficios tangibles para la sociedad en su conjunto.

La dimensión geopolítica de la seguridad ocupa un lugar central en *“El Caribe Más Allá del Tránsito: Un Espacio Geoestratégico Fragmentado”*, donde el **Ing. Erick Sarante** analiza la evolución del narcotráfico y las amenazas híbridas que impactan las cadenas globales de suministro. Su artículo ofrece una mirada estratégica sobre la importancia de la resiliencia logística, la protección de infraestructuras críticas y la soberanía en un entorno cada vez más complejo.

La gestión preventiva de riesgos emergentes es desarrollada por **Hernán Javier Domínguez** en *“El Riesgo que Nadie Ve: Baterías de Litio Dentro de la Operación Diaria”*. El autor advierte sobre los desafíos asociados al uso creciente de estas tecnologías y destaca la necesidad de identificar, evaluar y controlar riesgos que muchas veces permanecen invisibles hasta que generan consecuencias operativas significativas.

Por su parte, **Aleyda Padilla Palomino** nos invita a una profunda reflexión organizacional en *“Cuando las Organizaciones Dejan de Pensar: La Erosión Silenciosa del Criterio en Estructuras Obsesionadas con Adaptarse”*. Su análisis examina cómo la búsqueda permanente de adaptación y consenso puede debilitar el pensamiento crítico, el criterio institucional y la capacidad de liderazgo que las organizaciones necesitan para enfrentar escenarios complejos.

La dimensión humana del liderazgo es abordada por **Luis Fernando Rodríguez Trujillo** en *“Líderes de Seguridad: Impulsores del Crecimiento Humano y Organizacional”*. El autor destaca la importancia de inspirar, acompañar y desarrollar equipos capaces de adaptarse al cambio, integrando la tecnología sin perder de vista el valor esencial de las personas dentro de las organizaciones.

Finalmente, cerramos esta edición con *“Conservación Auditiva 4.0: El Salto Tecnológico en la Prevención de la Sordera Ocupacional y su Impacto en la Salud Global”*, donde el **Dr. Enrique Godofredo Orihuela Calixto** presenta una visión innovadora sobre la evolución de la salud ocupacional. Su propuesta incorpora inteligencia artificial, analítica predictiva y dispositivos inteligentes para transformar la prevención del daño auditivo y fortalecer la protección de los trabajadores en la era digital.

Esperamos que esta edición contribuya al análisis, la reflexión y la generación de nuevas ideas para todos aquellos profesionales comprometidos con fortalecer la seguridad, la resiliencia, el liderazgo y la salud ocupacional en nuestras organizaciones. Cada uno de estos artículos nos recuerda que, en un mundo en constante transformación, el conocimiento, el criterio y la capacidad de adaptación continúan siendo los pilares fundamentales para construir entornos más seguros, sostenibles y humanos.

Listos para tus eventos

Eleva tu próxima fiesta con comidas artesanales, servicio de buffet y catering sin estrés de expertos locales.

**RESERVA
AHORA**



Contáctanos
+57 300 9772520



PROFESIONAL DE LA SEMANA

Yeimis Matos Acosta es una profesional con amplia experiencia en servicio al cliente, ventas, administración y gestión operativa, destacándose por su compromiso, responsabilidad y capacidad para construir relaciones sólidas con clientes, equipos de trabajo y aliados estratégicos. A lo largo de su trayectoria ha desarrollado competencias en atención personalizada, coordinación administrativa, manejo de inventarios, gestión comercial y cumplimiento de objetivos, aportando valor en diversos sectores empresariales.

Cuenta con formación en Administración y Cosmetología Facial, complementada con una sólida experiencia en reconocidas empresas de los sectores de belleza, perfumería, moda y servicios. Su desempeño en cargos de asesoría comercial, recepción, administración y gestión de ventas le ha permitido **fortalecer habilidades de organización, liderazgo, comunicación efectiva y orientación a resultados.**

Actualmente forma parte de Revista El Mundo Cambio, donde desempeña un papel fundamental como **Gestora de Contenido**, contribuyendo al fortalecimiento de la comunicación editorial, la coordinación de publicaciones y la gestión de contenidos que impulsan el crecimiento y posicionamiento de la revista. Su capacidad organizativa, atención al detalle y compromiso con la calidad han convertido su labor en una pieza clave dentro del equipo de trabajo.

Se caracteriza por su **actitud positiva, vocación de servicio, honestidad** y disposición permanente para aprender y asumir nuevos desafíos. Su profesionalismo, dedicación y capacidad para generar confianza le permiten aportar soluciones efectivas y contribuir al cumplimiento de los objetivos organizacionales, manteniendo siempre un enfoque centrado en la excelencia y la mejora continua.



Yeimis Matos Acosta



¡Bienvenidos a la Revista El Mundo Cambió!



BUSINESS ALLIANCE FOR SECURE COMMERCE

¡Que este sea el inicio de una
gran alianza llena de **éxitos** y
oportunidades!



Revista El Mundo Cambió
Conectando líderes,
transformando realidades.



Revistaelmundocambio.com





El VI Encuentro Mundial de Líderes de Seguridad y Riesgos, organizado por la Revista El Mundo Cambió, cuenta con el respaldo de **importantes aliados estratégicos** que creen en la transformación del sector:



Este gran espacio internacional reunirá a líderes, expertos y organizaciones comprometidas con la seguridad, el riesgo y la innovación.

¿Quieres ser **patrocinador oficial** de este gran encuentro?

✉ Escríbenos y únete como aliado estratégico:
administracion@revistaelmundocambio.com



PREMIOS A LA EXCELENCIA

NO TODOS RECIBEN UN RECONOCIMIENTO.
LOS QUE TRASCIENDEN, SÍ.

Conoce las categorías y participa en el reconocimiento que **destaca a los líderes, empresas y profesionales** que están transformando la seguridad y la gestión de riesgos.

28
AGOSTO

BOGOTÁ
¡Postúlate y lleva tu
trayectoria al siguiente nivel!

administracion@revistaelmundocambio.com

 +57 3007317523



LIDERAZGO EN SEGURIDAD BAJO INCERTIDUMBRE: Aprendizajes desde operaciones críticas en Ecuador

Joseph Bourgeat

Cuando el teléfono sonó a las 5:47 de la mañana con la noticia de un paro que paralizaría el país en dos horas, entendí que la seguridad corporativa no se construye en el escritorio. Se construye en los momentos en que los manuales que tardaste meses en desarrollar de repente quedan obsoletos en sesenta minutos, y tienes que decidir cómo proteger operaciones críticas sin certeza de cuál será tu próximo paso.

He aprendido que el liderazgo en seguridad, especialmente en contextos de alta volatilidad como el ecuatoriano, requiere algo que ningún curso de cumplimiento o certificación profesional puede enseñar completamente: la capacidad de mantener criterio cuando la información es incompleta, los tiempos son ajustados, y las consecuencias de equivocarse afectan directamente a personas. Durante los últimos años gestionando seguridad operativa en rutas interprovinciales, paros nacionales, toques de queda indefinidos y cambios regulatorios frecuentes, he llegado a conclusiones que van más allá de la teoría de gestión de riesgos estándar.

La primera lección fue entender que anticipación y reactividad no son opuestas, sino complementarias. Mi error inicial fue creer que un buen líder de seguridad debería ser capaz de anticipar prácticamente todo. Eso generaba parálisis. Diseñaba controles para escenarios que quizá nunca ocurrirían, mientras desatendía flexibilidad real en los procesos. Lo que cambió mi perspectiva fue un incidente en abril de 2024, durante el conflicto de seguridad en las ciudades. Teníamos un envío crítico de 90 toneladas desde Manta hacia Guayaquil. El plan original consideraba dos camiones en convoy con protección continua. Cuando llegó la noticia de que los puntos de control serían intermitentes por razones de seguridad pública, tuve que elegir: o esperaba a que la situación se normalizara (riesgo operativo) o dividía el envío en tres fases de menor volumen sin protocolo previsto para esa configuración (riesgo de coordinación y cumplimiento). La decisión no fue técnica. Fue una apuesta sobre qué riesgo era más manejable en ese momento específico, con la información que tenía, con las personas que disponía.

La segunda lección fue reconocer que el criterio del líder en seguridad es un activo más importante que cualquier sistema. Los sistemas fallaban constantemente durante esos días. Los protocolos no cubrían todas las variantes. Pero las personas con las que trabajaba, desde coordinadores operativos hasta conductores, esperaban que yo tomara decisiones claras y fundamentadas, no que les pidiera que consultaran al manual. Un líder en seguridad que se esconde detrás de procedimientos en momento de crisis pierde credibilidad precisamente cuando más se necesita. He visto directores de seguridad que se paralizan ante desviaciones menores porque les asusta el riesgo de cumplimiento. He visto también a algunos que abandonan controles por presión operativa. Ninguno de esos extremos funciona.

Lo que funciona es tener el criterio suficientemente bien fundado en normativas internacionales, marcos reconocidos de gestión de riesgos, y experiencia real, para saber cuándo mantener la línea y cuándo ser flexible sin abandonar el principio. Eso requiere que como líder estudies constantemente, que entiendas estándares de seguridad no como checklists que marcar sino como filosofías de gestión que realmente estructuran tu pensamiento. He pasado cientos de horas en formación específica en seguridad física, ciberseguridad, y gestión de riesgos en exportación. Eso no es vanidad corporativa. Es la base sobre la que levanto decisiones que afectan a personas y operaciones cuando todo colapsa alrededor.

Finalmente, he aprendido que el liderazgo en seguridad bajo incertidumbre se construye en la comunicación constante con el equipo. No es suficiente decidir correctamente en privado. Necesitas que tu equipo entienda por qué decidiste de esa manera, qué principios guiaron tu elección, y cuál es la lógica detrás de cada control que implementas. Cuando el estrés es alto y la información es contradictoria, un equipo que confía en tu criterio porque lo ha visto demostrado una y otra vez, es lo que te permite ejecutar decisiones difíciles sin que se desmoronen. Eso no se construye en momentos de crisis. Se construye en los meses previos, en las conversaciones de rutina, en la consistencia de pequeñas decisiones que muestran que tu palabra se fundamenta en principios reales, no en conveniencia del momento. El verdadero liderazgo en seguridad no es visible en los documentos que produces o las políticas que implementas. Es visible en cómo tu equipo responde cuando todo se desmorona, porque confía en que tú tienes claridad sobre qué importa y qué no. Esa claridad se gana a través de estudio, reflexión, y una disposición constante a aprender de cada decisión, correcta o incorrecta, que tomas bajo presión.

Pilares de la Comunicación Efectiva





HUELLA
Logística LATAM®
INTELIGENCIA OPERATIVA

SAGRILAFT

SISTEMA DE AUTOCONTROL Y GESTIÓN DEL RIESGO INTEGRAL DE LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACIÓN DEL TERRORISMO

En Huella Gestión ayudamos a tu empresa a diseñar, implementar y evaluar tu sistema **SAGRILAFT**, cumpliendo con la normatividad vigente y fortaleciendo una cultura de prevención, control y transparencia.



PREVIENE RIESGOS LEGALES, PROTEGE TU REPUTACIÓN Y CONTRIBUYE A LA SOSTENIBILIDAD DE TU NEGOCIO.



BENEFICIOS DE IMPLEMENTAR SAGRILAFT



REDUCE RIESGOS LEGALES Y SANCIONATORIOS



FORTALECE LA CONFIANZA DE CLIENTES, PROVEEDORES Y PARTES INTERESADAS



PROTEGE TU REPUTACIÓN Y LA CONTINUIDAD DEL NEGOCIO



ASEGURA EL CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVIDAD VIGENTE



MEJORA LA IDENTIFICACIÓN, MEDICIÓN Y CONTROL DE RIESGOS



¡CONTÁCTANOS HOY!
IMPLEMENTA TU SAGRILAFT Y PROTEGE LO MÁS IMPORTANTE: TU EMPRESA.



+57 315-511-1916



servicioalcliente@huellalogistica.com



www.huellalogistica.com.co

LA SEGURIDAD PATRIMONIAL COMO FACTOR DE RENTABILIDAD EMPRESARIAL



Juan Carlos Peinado Martínez;
CPO, CSSM, CPOI, ATC-IFPO.
México

Después de más de veinte años dedicados a la seguridad dentro de organizaciones de distintos sectores (**iniciativa pública y privada**), he aprendido que la seguridad no debe considerarse únicamente como un gasto operativo, sino como una inversión estratégica que contribuye directamente a la rentabilidad y continuidad del negocio.

La función principal de la seguridad es proteger a las personas, los procesos, los activos y la información de las empresas. Sin embargo, su verdadero valor radica en su capacidad para prevenir pérdidas, minimizar riesgos y generar confianza en clientes, colaboradores y socios comerciales.

Para lograrlo, es indispensable que los objetivos de seguridad estén claramente definidos y alineados con los objetivos corporativos. Entre los principales destacan:

1. Contribuir al liderazgo de la empresa dentro de su mercado.
2. Mantener una comunicación efectiva y permanente con todas las áreas de la organización, entendiendo que “la seguridad la hacemos todos”.
3. Integrar equipos de trabajo comprometidos con la cultura de prevención.
4. Conocer los productos y servicios que ofrece la empresa para identificar los riesgos que puedan afectar su competitividad.
5. Proteger la cadena de suministro, los procesos logísticos y los centros de almacenamiento.
6. Garantizar la continuidad operativa mediante la identificación y mitigación de riesgos.

Todo ello requiere un análisis permanente del entorno interno y externo de la organización. Solamente a través de la evaluación objetiva de amenazas, vulnerabilidades y riesgos es posible implementar medidas que sean:

- * Realistas.
- * Alcanzables.
- * Medibles.
- * Costeables.
- * Rentables.





La seguridad moderna debe responder constantemente a preguntas fundamentales:

- * ¿Cuáles son nuestros productos y servicios críticos?
- * ¿Quiénes son nuestros competidores?
- * ¿Cuál es nuestro valor agregado?
- * ¿Qué hacemos diferente para proteger nuestros activos?
- * ¿Cuál es el retorno de inversión de las medidas de seguridad implementadas?

La respuesta a estas preguntas permite diseñar estrategias específicas basadas en inteligencia, innovación, análisis de riesgos, tendencias delictivas y amenazas operativas propias de cada sector.

Un principio fundamental es entender que no existe una seguridad generalizada. Cada organización requiere una seguridad objetiva y especializada, diseñada conforme a sus necesidades particulares.

Por ello, los planes de seguridad deben contemplar:

- * Estrategias de contratación y selección de personal de seguridad.
- * Definición clara del perfil de los oficiales y supervisores.
- * Diseño de estructuras de seguridad acordes al mercado y al riesgo.
- * Programas de capacitación continua.
- * Desarrollo de talento interno mediante mentoría y coaching.
- * Optimización de recursos para generar ahorros sin comprometer la protección.

La capacitación merece una atención especial. Los programas formativos deben estructurarse en tres niveles:

- * Capacitación básica.
- * Capacitación general.
- * Capacitación especializada.

Todo ello dentro del marco legal aplicable y alineado a los riesgos específicos de la organización. En muchos casos, contar con un departamento de capacitación altamente especializado representa una ventaja competitiva significativa, ya que fortalece las competencias del personal y mejora los resultados operativos.

En conclusión, la seguridad patrimonial efectiva no consiste únicamente en reaccionar ante incidentes; consiste en anticiparse a ellos. Cuando se administra estratégicamente, la seguridad se convierte en un aliado del crecimiento empresarial, protege la rentabilidad y contribuye al cumplimiento de los objetivos corporativos de largo plazo.

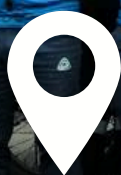
La mejor seguridad no es la más costosa, sino aquella que está diseñada específicamente para proteger los activos correctos, en el momento correcto y con los recursos adecuados.





Seguridad Privada

PPH ofrece servicios integrales de **seguridad privada**, incluyendo **vigilancia fija y móvil**, escoltas, **medios tecnológicos**, asesoría y **más...**



Calle 143 #46-09
Bogotá, Colombia



601 744 25 10



director.comercial@pph.com.co

SEGURIDAD PÚBLICA / SEGURIDAD PRIVADA UN JUEGO GANAR / GANAR PARA LA SOCIEDAD

La alianza silenciosa de la Seguridad Pública y la Seguridad Privada puede reducir el delito, fortalecer la prevención y mejorar la calidad de vida de millones de ciudadanos.

Carlos Enrique Pérez Barrios
EEUU

El desafío de dos mundos que comparten un mismo propósito

Miles de funcionarios policiales y decenas de miles de vigilantes privados recorren diariamente nuestras ciudades. Ambos observan riesgos, detectan amenazas, previenen incidentes y contribuyen, desde ámbitos diferentes, a la protección de personas y bienes. Sin embargo, a pesar de compartir objetivos que en muchos aspectos convergen, continúan operando como estructuras separadas, desaprovechando un potencial de cooperación que podría traducirse en mayores niveles de seguridad para toda la sociedad.

Esta realidad plantea una interrogante que merece ser analizada con seriedad: ¿es posible construir mecanismos de coordinación entre la seguridad pública y la seguridad privada que permitan mejorar la protección de los ciudadanos sin alterar las competencias, responsabilidades y límites jurídicos que caracterizan a cada una de ellas?

La pregunta adquiere especial relevancia en una época en la que la seguridad ciudadana enfrenta desafíos cada vez más complejos. El crecimiento urbano, la transformación de las modalidades delictivas, el desarrollo tecnológico, la expansión de nuevas amenazas y la creciente demanda de protección por parte de la población obligan a replantear muchos de los paradigmas tradicionales sobre los cuales se han construido los sistemas de seguridad.

Para abordar adecuadamente esta discusión es necesario comenzar por reconocer una realidad fundamental: la seguridad pública y la seguridad privada no son iguales. Poseen naturalezas distintas, responden a marcos jurídicos diferentes y cumplen funciones específicas dentro de la sociedad.



Diferentes por naturaleza, complementarias por necesidad

La seguridad pública nace del Estado. Su fundamento se encuentra en la protección del orden público, la defensa de los derechos ciudadanos, la preservación de la paz social y la aplicación de la ley. Su actuación se sustenta en la autoridad legítimamente conferida por el ordenamiento jurídico y en la responsabilidad de garantizar la seguridad de toda la colectividad.

La seguridad privada, por su parte, surge de una relación contractual entre particulares y tiene como finalidad la protección de personas, bienes, instalaciones, procesos y actividades específicas. Su actuación se encuentra delimitada por la ley y por las obligaciones derivadas de los contratos que regulan la prestación de sus servicios.

Desde una perspectiva doctrinaria, jurídica, operativa, espacial y contractual, ambas estructuras poseen diferencias claramente definidas que deben ser preservadas. La seguridad pública ejerce autoridad. La seguridad privada presta servicios especializados de protección. La primera actúa en nombre del Estado. La segunda actúa en representación de quienes contratan sus servicios. La primera protege el interés general. La segunda protege intereses particulares legítimos.

Sin embargo, reconocer estas diferencias no significa aceptar que ambas deben permanecer aisladas entre sí. Por el contrario, precisamente porque sus funciones son diferentes, pueden resultar extraordinariamente complementarias.

Más allá de las diferencias: el ciudadano como beneficiario

Más allá de las definiciones legales y los marcos regulatorios existe una realidad que afecta por igual a todos los ciudadanos. Cuando una familia sale de su hogar espera regresar con tranquilidad. Cuando una madre envía a sus hijos al colegio desea que lleguen seguros. Cuando un comerciante abre las puertas de su negocio aspira a desarrollar su actividad sin temor a ser víctima de la delincuencia. Cuando una empresa decide invertir y generar empleo necesita un entorno estable que le permita crecer. Cuando una comunidad utiliza sus plazas, parques y espacios públicos espera hacerlo con confianza y sin miedo.

En definitiva, la seguridad constituye mucho más que una función policial o un servicio de vigilancia. Es una condición esencial para la calidad de vida de las personas. Allí donde existe seguridad florecen la inversión, el empleo, la convivencia ciudadana, la actividad económica y el bienestar colectivo. Allí donde la seguridad se deteriora aparecen el miedo, la incertidumbre, la paralización económica y la pérdida progresiva de espacios para la convivencia.

Por ello, el verdadero debate no debería centrarse exclusivamente en las diferencias que separan a la seguridad pública de la seguridad privada, sino en la posibilidad de identificar aquellos espacios donde ambas pueden complementarse para contribuir de manera más eficaz a la protección de la sociedad.

Cada delito evitado representa una familia protegida. Cada acto de violencia prevenido significa una oportunidad de progreso preservada. Cada espacio recuperado para la convivencia ciudadana fortalece el tejido social y mejora la calidad de vida de todos.

Tres preguntas que merecen respuesta

Bajo esta perspectiva surgen tres preguntas fundamentales.

¿Es posible que ambos sectores coordinen esfuerzos para alcanzar mejores resultados en beneficio del ciudadano?

¿Pueden diseñarse mecanismos legales y operacionales que permitan la cooperación sin alterar las relaciones jurídicas ni invadir los ámbitos de actuación de cada sector?

¿Existen experiencias que demuestren la viabilidad de este modelo?

La respuesta parece conducir hacia una misma dirección. La cooperación es posible.

Pero debe desarrollarse dentro de un marco institucional claro, respetando competencias, delimitando responsabilidades y preservando la autoridad que corresponde exclusivamente al Estado.



BUSINESS ALLIANCE FOR SECURE COMMERCE



1996 - 2026

12° Congreso Mundial

Septiembre 1-2, 2026 | Miami

12° Congreso Mundial

Septiembre 1-2, 2026

Hyatt Regency Brickell
Miami, FL.

Prepárese para el evento más importante del año en comercio y seguridad, en Miami.

Costos por participación

Early Bird

Hasta junio 15 de 2026

Miembros BASC*: USD \$580.00

Entrada General (No BASC): USD \$580.00

Audidores Internacionales BASC: USD \$650.00

Registro Regular

Desde junio 16 hasta agosto 31 de 2026

Miembros BASC*: USD \$620.00

Audidores Internacionales BASC: USD \$620.00

Entrada General (No BASC): USD \$670.00

Tarifa especial para acompañantes**: USD \$ 300.00

- ✓ Derecho a 1 almuerzo (1er o 2do día de la Conferencia).
- ✓ 1 entrada al Cóctel de Bienvenida.



@CongresoMundialBASC_
@BASCGlobalConference

Contáctenos para inscripción:

Teléfono: +573102527801

E-mail: asistente.direccion@basc.org.co

*Miembros BASC: Empresas afiliadas y/o certificadas BASC, miembros de Juntas Directivas BASC, y colaboradores BASC.

**Aplica para conyuge e hijos.

La seguridad privada como multiplicador estratégico

La seguridad privada jamás debe sustituir a la policía ni asumir funciones reservadas a los organismos públicos de seguridad. No obstante, ello no impide reconocer su enorme potencial como multiplicador estratégico de la seguridad pública.

Cada día miles de vigilantes privados prestan servicios en urbanizaciones, centros comerciales, hospitales, bancos, industrias, edificios corporativos, instituciones educativas, instalaciones críticas y numerosos espacios donde se desarrolla la vida cotidiana de millones de personas. Desde esas posiciones observan, detectan, previenen y reportan situaciones de riesgo. Con frecuencia son los primeros en advertir amenazas, comportamientos sospechosos o incidentes que posteriormente requieren la intervención de las autoridades competentes.

Esta realidad convierte a la seguridad privada en una valiosa fuente de observación preventiva cuya contribución puede fortalecer significativamente los esfuerzos de seguridad ciudadana cuando existen mecanismos adecuados de coordinación.

No se trata de transferir responsabilidades del Estado al sector privado. Tampoco se trata de privatizar la seguridad pública. Se trata de comprender que ambas estructuras pueden complementarse dentro de un modelo de cooperación inteligente donde cada una mantenga intactas sus funciones, competencias y responsabilidades.

Experiencias que merecen ser estudiadas

Diversos países iberoamericanos han desarrollado experiencias interesantes en esta materia. Redes de apoyo, sistemas de intercambio de información, programas de capacitación conjunta y mecanismos permanentes de coordinación han permitido construir puentes entre los organismos públicos de seguridad y las empresas privadas del sector.

Lo importante es que estos modelos no eliminan las diferencias entre ambos sistemas; por el contrario, las respetan y las organizan para aprovechar sus capacidades complementarias. No confunden competencias. Las articulan. No mezclan responsabilidades. Las coordinan. No debilitan al Estado. Lo fortalecen.

Una experiencia venezolana que abrió el debate

Venezuela también posee antecedentes que merecen ser revisados. Uno de ellos se encuentra en el Decreto N° 44 de fecha 8 de febrero de 1992, mediante el cual la Gobernación del Distrito Federal otorgó a los guardias privados la condición de Auxiliares de la Policía Metropolitana de Caracas.

Más allá de las circunstancias históricas que rodearon aquella decisión, el concepto que la inspiró conserva interés para el análisis contemporáneo: reconocer que la seguridad privada podía desempeñar funciones complementarias dentro de una estrategia integral de seguridad ciudadana, bajo supervisión institucional y dentro de límites claramente definidos.

Tres décadas después, aquella experiencia continúa ofreciendo elementos de reflexión para quienes consideran necesario explorar nuevas formas de cooperación entre ambos sectores. No para reproducir mecánicamente modelos del pasado, sino para extraer enseñanzas que permitan diseñar mecanismos modernos de colaboración adaptados a las realidades actuales.





SOLUCIONES DIGITALES

CREAMOS EXPERIENCIAS QUE HACEN CRECER

Diseñamos páginas web modernas, rápidas y funcionales que impulsan tu negocio.



NUESTROS SERVICIOS



DISEÑO WEB

Sitios web atractivos, modernos y adaptados a tu marca.



DESARROLLO FRONT-END

Interfaces rápidas, intuitivas y optimizadas para todos los dispositivos.



MANTENIMIENTO WEB

Actualizaciones, mejoras y soporte técnico para que tu web siempre funcione.



SOLUCIONES DIGITALES

Integramos herramientas digitales que optimizan y automatizan tu negocio.

¿POR QUÉ ELEGIRNOS?

- Diseños 100% personalizados
Creamos sitios únicos que reflejan la identidad de tu marca.
- Tecnología de vanguardia
Usamos las mejores herramientas para garantizar rendimiento y seguridad.
- Enfoque en resultados
Desarrollamos soluciones que generan impacto y te ayudan a crecer.
- Acompañamiento continuo
Estamos contigo en cada etapa, antes, durante y después del proyecto.



BENEFICIOS PARA TU NEGOCIO

- Mayor presencia digital
Conecta con más clientes y haz crecer tu marca.
- Más clientes potenciales
Sitios web diseñados para convertir visitas en oportunidades.
- Rendimiento y velocidad
Webs optimizadas para cargar rápido y ofrecer la mejor experiencia.
- Seguridad garantizada
Protegemos tu sitio y la información de tus usuarios.



LLEVEMOS TU NEGOCIO
AL SIGUIENTE NIVEL

Transforma tu presencia digital con expertos en **desarrollo web** y **aplicaciones móviles**.



MÁS INFORMACIÓN
www.jeidenengineersweb.com



CONTÁCTENOS
+57 320 206 35 49



CORREO CORPORATIVO
jeidenengineersweb@gmail.com

El verdadero significado de una relación ganar-ganar

El verdadero desafío consiste en evitar dos errores igualmente peligrosos. El primero sería pretender que la seguridad privada actúe como policía. El segundo sería ignorar la enorme capacidad preventiva que posee.

Entre ambos extremos existe un espacio de equilibrio donde pueden desarrollarse mecanismos transparentes de cooperación, intercambio de información, formación conjunta y coordinación institucional orientados exclusivamente al fortalecimiento de la seguridad ciudadana.

Las ciudades más seguras del futuro probablemente no serán aquellas que dispongan únicamente de más recursos o de más efectivos, sino aquellas que logren integrar de manera inteligente todas las capacidades legítimas de protección existentes dentro de la sociedad.

Cuando la seguridad pública y la seguridad privada dejan de verse como estructuras aisladas y comienzan a reconocerse como aliadas naturales dentro de un mismo ecosistema de protección, surge una capacidad preventiva significativamente superior. La información fluye con mayor rapidez, los riesgos son detectados oportunamente, la delincuencia encuentra mayores obstáculos para actuar, las empresas operan con más confianza, las comunidades recuperan espacios para la convivencia y el Estado fortalece su capacidad para garantizar el orden y la paz social.

Una visión para el futuro

La seguridad ciudadana del siglo XXI exige abandonar paradigmas rígidos y abrir espacios para nuevas formas de cooperación institucional. Los desafíos actuales son demasiado complejos para ser enfrentados mediante esfuerzos aislados. La protección efectiva de la sociedad requiere coordinación, inteligencia, prevención y aprovechamiento racional de todos los recursos legítimamente disponibles.

La seguridad pública y la seguridad privada no son adversarias. Nunca debieron serlo. Son componentes diferentes de una misma arquitectura de protección social que, correctamente articulados, pueden generar beneficios extraordinarios para los ciudadanos.

Ese es el verdadero significado de una relación ganar-ganar.

"Cuando la seguridad funciona, gana la familia, gana la empresa, gana la comunidad... y cuando gana la comunidad, gana la Nación."





NUEVO LANZAMIENTO
PRÓXIMAMENTE

LA REVOLUCIÓN

DE LA BELLEZA

Sin Cirugía



CIENCIA
QUE TRANSFORMA.
RESULTADOS
QUE SE VEN.

UNA NUEVA ERA. UN NUEVO TÚ.
PRÓXIMAMENTE, CONOCE MÁS.



PÉPTIDOS
DE ÚLTIMA
GENERACIÓN



EXTRACTOS
NATURALES
PREMIUM



APOYA TU
METABOLISMO
Y DEFINICIÓN



BIENESTAR
Y PROTECCIÓN
INTEGRAL

MÁS QUE UN PÉPTIDO,
ES TU PRÓXIMA EVOLUCIÓN.

@lipoflackcolombia

@lipoflack

3219345161

EL CARIBE MÁS ALLÁ DEL TRÁNSITO: UN ESPACIO GEOESTRATÉGICO FRAGMENTADO

Ing. Erick Sarante

Chief Security & Resilience Officer, Grupo Seahawks
República Dominicana

Introducción

El narcotráfico en el Caribe ha sido históricamente conceptualizado como un fenómeno de tránsito entre los centros de producción en América del Sur y los mercados de consumo en América del Norte (UNODC, 2023). No obstante, en el contexto estratégico de 2026, esta interpretación resulta obsoleta.

Hoy, el Caribe debe entenderse como un espacio geoestratégico fragmentado. Su configuración insular, combinada con alta conectividad marítima y múltiples jurisdicciones soberanas, genera asimetrías institucionales y vacíos de control. Estas condiciones han permitido que las redes ilícitas evolucionen de simples transportistas a actores con capacidad de infiltración estructural en las cadenas globales de suministro.

Marco conceptual: redes y zonas grises

Para comprender la dinámica actual, es necesario integrar tres conceptos clave:

1. Sistema de tránsito crítico

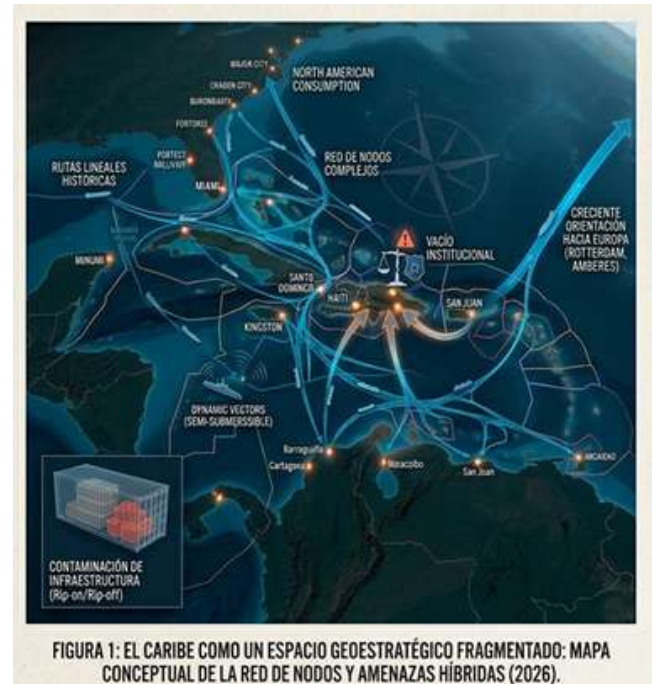
El Caribe constituye un nodo estratégico del Atlántico occidental. Su densidad de tráfico marítimo legítimo convierte cualquier interferencia ilícita en un riesgo directo para la reputación y eficiencia del comercio internacional.

2. Redes descentralizadas y flexibles

Las organizaciones criminales han migrado de estructuras jerárquicas a redes adaptativas basadas en nodos interconectados (Williams, 2012). Esto les permite reconfigurar rutas en tiempo real ante presiones operativas.

3. Zona gris

La competencia estratégica se desarrolla por debajo del umbral del conflicto convencional (Mazarr, 2015). En este entorno, el objetivo no es confrontar al Estado, sino erosionar su capacidad de control.



De la ruta lineal a la red de nodos complejos

La evolución del narcotráfico en el Caribe puede dividirse en tres fases:

- **Fase de consolidación (1980–1990):** rutas fijas controladas por grandes carteles, con foco en Estados Unidos.
- **Fase de fragmentación (2000–2010):** proliferación de actores y dispersión de rutas.
- **Fase de reconfiguración (2015–presente):** redes híbridas, descentralizadas, con infiltración en sistemas logísticos globales y creciente orientación hacia Europa.

Esta transición evidencia el paso de un modelo lineal a una arquitectura compleja basada en nodos logísticos.

Sofisticación operativa: amenazas híbridas

Las organizaciones criminales han alcanzado niveles avanzados de especialización técnica:

1. Vectores de inserción dinámica

Uso de embarcaciones rápidas de bajo perfil y semisumergibles que reducen la detección por radares convencionales.

2. Contaminación de infraestructura crítica

Infiltración de cadenas de suministro mediante manipulación de contenedores (métodos como rip-on/rip-off), comprometiendo el comercio legítimo.

3. Arquitectura de evasión financiera

Uso de estructuras corporativas complejas y jurisdicciones offshore para el lavado de activos, integrando capital ilícito en la economía formal.

Catalizadores de la inestabilidad regional

Dos factores críticos han redefinido el escenario:

El vacío institucional en Haití

La crisis prolongada ha generado espacios sin control efectivo, utilizados como plataformas logísticas para el crimen organizado.

El giro hacia Europa

El aumento de rentabilidad en mercados europeos ha incentivado el uso del Caribe como nodo de consolidación hacia puertos estratégicos como Rotterdam y Amberes.

El caso dominicano: proteger el hub logístico

La República Dominicana ocupa una posición estratégica clave. Su aspiración de consolidarse como hub logístico regional depende directamente de la seguridad y confiabilidad de sus infraestructuras críticas.

Las amenazas actuales no pueden abordarse únicamente desde un enfoque policial. Constituyen riesgos híbridos que impactan la competitividad nacional.

El blindaje estratégico requiere:

- Implementación de auditorías de cumplimiento independientes
- Uso masivo de tecnología de inspección no intrusiva
- Estandarización de procedimientos operativos (SOP)
- Fortalecimiento de la resiliencia logística

En el entorno global, la resiliencia operativa es un componente esencial de la soberanía.



Conclusiones

El análisis geopolítico del narcotráfico en el Caribe permite establecer tres conclusiones clave:

1. **El espacio está en disputa:** El Caribe ha evolucionado hacia un escenario de competencia asimétrica entre el Estado y redes criminales.
2. **La soberanía es logística:** La seguridad ya no depende únicamente del control territorial, sino de la capacidad de proteger infraestructuras críticas y cadenas de suministro.
3. **Persistencia de la zona gris:** La adaptabilidad del crimen organizado garantiza la continuidad del fenómeno bajo dinámicas híbridas.

Recomendaciones estratégicas

- Integrar inteligencia estratégica y análisis geopolítico en la seguridad nacional
- Fortalecer la cooperación regional en materia de control marítimo
- Priorizar la protección de infraestructuras críticas logísticas
- Desarrollar capacidades de resiliencia institucional frente a amenazas híbridas
- Implementar marcos robustos contra el lavado de activos

P&P CONSULTING

LA CONFIABILIDAD EN MANOS DE EXPERTOS

P&P
CONSULTING



Consulta de talante
judicial



Visitas
domiciliarias



Referenciaciones
académica y laboral



Investigaciones
administrativas



Apoyo Judicial

Nuestra experiencia

Contamos con profesionales de
más de **30 años** en el mercado.

Líderes en investigación
empresariales.

Personal experto en
inteligencia y contra
inteligencia.

admipypconsulting@gmail.com

[@pypconsulting_](#)

+57 320 3746219



EL RIESGO QUE NADIE VE: BATERÍAS DE LITIO DENTRO DE LA OPERACIÓN DIARIA

Por Hernán Javier Domínguez

Especialista en Seguridad Industrial, Incendios y Gestión de Riesgos con Baterías de Litio

En muchas empresas de Latinoamérica, el riesgo con baterías de litio ya está presente. No siempre aparece en la matriz de riesgos. No siempre figura en el inventario de seguridad. Y muchas veces ni siquiera se lo conversa en las reuniones de mantenimiento, operaciones o prevención.

Pero está.

Puede estar en un montacargas eléctrico. En una herramienta inalámbrica. En un scanner de depósito. En una radio de comunicación. En una notebook. En una UPS. En una bicicleta eléctrica usada por personal de vigilancia. En un dron. En un equipo médico. En una estación de carga improvisada. En una batería dañada que alguien dejó “provisoriamente” en una caja, esperando que otro sector decida qué hacer.

Ese es el primer problema: en seguridad industrial, lo provisorio muchas veces se vuelve permanente.

Y cuando hablamos de baterías, esa informalidad puede salir demasiado cara.

Durante años, las empresas aprendieron a convivir con riesgos conocidos: combustibles, gases comprimidos, tableros eléctricos, trabajos en caliente, espacios confinados, químicos, máquinas, depósitos y sistemas contra incendio. Para todos esos riesgos existen procedimientos, permisos, controles, inspecciones y responsables definidos.

Con las baterías de litio todavía no pasa lo mismo. Muchas organizaciones las siguen mirando como un accesorio tecnológico. Algo que viene dentro de un equipo. Algo que se carga y se usa. Algo que pertenece a mantenimiento, a sistemas, a logística o a operaciones. Pero no siempre se las mira como lo que también son: **un activo energético que, bajo determinadas condiciones, puede transformarse en un riesgo crítico.**

El problema no es la batería en sí. El problema aparece cuando esa batería se carga, se golpea, se daña, se sobrecalienta, se almacena, se descarta o se acumula sin criterio técnico.

Y, sobre todo, cuando nadie sabe exactamente dónde está.

Una advertencia desde Corea del Sur



Vista aérea de la planta de Aricell en Hwaseong, Corea del Sur, luego del incendio del 24 de junio de 2024. El caso dejó 23 trabajadores fallecidos y abrió una investigación penal sobre las condiciones de seguridad industrial.

El 24 de junio de 2024, un incendio en la planta de baterías de Aricell, en Hwaseong, Corea del Sur, dejó **23 trabajadores fallecidos** y varios heridos. La empresa fabricaba baterías primarias de litio, incluyendo baterías de litio-cloruro de tionilo —Li-SOCl₂— utilizadas en aplicaciones industriales, sensores y comunicaciones.

Este dato técnico es importante: no se trataba exactamente del mismo tipo de batería que podemos encontrar en un auto eléctrico, una herramienta recargable o un sistema BESS. Sin embargo, el caso es profundamente relevante para la industria latinoamericana porque muestra algo más amplio: **lo que ocurre cuando una organización convive con un riesgo energético, químico y operativo sin controles suficientes.**

Según reportes de Reuters, el fuego se originó en un contexto donde la empresa estaba intentando cumplir plazos de producción, luego de haber enfrentado problemas de calidad. La policía surcoreana indicó que se habían contratado trabajadores temporales y no calificados, que existían defectos asociados al sobrecalentamiento de baterías terminadas y que no se habían tomado medidas suficientes para contener los riesgos.

En la planta se almacenaban aproximadamente 35.000 baterías de litio. Las imágenes de seguridad mostraron que el fuego se inició en una pila de baterías y se propagó rápidamente. También se informó que el humo tóxico pudo haber incapacitado a trabajadores en cuestión de segundos.

El incendio no terminó cuando se apagaron las llamas.

Terminó en investigaciones, detenciones, procesos judiciales y condenas. En septiembre de 2025, Reuters informó que el CEO de Aricell, Park Soonkwan, fue condenado inicialmente a **15 años de prisión** por la muerte de los trabajadores. La corte sostuvo que no se habían asegurado medidas adecuadas de seguridad y que el incendio no podía considerarse un hecho imprevisible bajo las condiciones en que operaba la empresa.

Luego, en abril de 2026, la agencia Yonhap informó que una corte de apelaciones redujo la pena del CEO a **4 años de prisión**, manteniendo el caso dentro del marco de una grave consecuencia industrial y judicial.

Para cualquier director, gerente de planta, responsable de seguridad, jefe de mantenimiento o líder de operaciones en Latinoamérica, este caso deja una lección incómoda: una emergencia con baterías puede empezar como un problema técnico, pero terminar como una crisis humana, legal, reputacional y directiva.

La pregunta que muchas empresas todavía no se hacen

Después de un incidente grave, las preguntas aparecen solas.

¿Dónde estaban las baterías?

¿Cuántas había?

¿En qué estado se encontraban?

¿Quién las manipulaba?

¿Quién había sido entrenado?

¿Existía un procedimiento?

¿Había salidas adecuadas?

¿La brigada sabía qué hacer?

¿Los bomberos tenían información previa?

¿La dirección conocía realmente el nivel de exposición?

El problema es que esas preguntas deberían hacerse antes.

En Latinoamérica, muchas empresas ya incorporaron baterías de litio en sus operaciones sin haber incorporado, al mismo tiempo, una cultura de gestión específica para ese riesgo.

Una empresa puede tener baterías en logística, mantenimiento, vigilancia, sistemas, producción, transporte interno, telecomunicaciones, energía de respaldo, herramientas manuales, equipos médicos, devoluciones, residuos y almacenamiento temporal.



LAS EMPRESAS MÁS FUERTES NO SOLO CUIDAN RESULTADOS... CUIDAN A SU GENTE

En **Grupo SST Caribe** trabajamos por entornos laborales más seguros, saludables y humanos.

Porque cuando el bienestar se convierte en prioridad, también crecen:

- La productividad
- El compromiso
- El desempeño
- La cultura organizacional

Construimos bienestar que impulsa organizaciones.

Grupo SST Caribe



 @gruposstcaribe

Pero si no existe un inventario claro, todo eso queda disperso.

Y lo disperso es difícil de controlar.

Una batería puede estar funcionando perfectamente hoy y convertirse en un problema mañana si recibió un golpe, si se cargó con un cargador incorrecto, si fue expuesta a temperatura, si fue reparada sin criterio, si se almacenó junto a materiales combustibles o si nadie la retiró después de mostrar señales de falla.

El riesgo no siempre avisa con fuego.



Imagen interior del inicio del incidente. Las escenas de humo, acumulación de materiales y movimiento del personal muestran la velocidad con la que una condición anormal puede transformarse en una emergencia

A veces avisa con calor.

Con deformación.

Con olor extraño.

Con humo.

Con ruido.

Con fuga.

Con una carga anormal.

Con una batería que “se comporta distinto”.

La diferencia entre una señal temprana y una emergencia suele depender de algo muy simple: que alguien sepa reconocerla y tenga autoridad para actuar.

Lo que no se mapea, no se controla



Daños estructurales observados después del incendio. Una emergencia con baterías no debe analizarse solo desde la extinción: también compromete continuidad operativa, infraestructura, investigación legal y reputación corporativa.

En seguridad industrial hay una regla que no cambia: no se puede gestionar lo que no se conoce.

Por eso, cuando hablamos de baterías de litio, el primer paso no debería ser comprar más equipos, ni escribir un procedimiento largo que nadie lee, ni llenar la planta de carteles genéricos.

El primer paso es mapear.

Mapear significa saber dónde están las baterías, cuántas son, en qué equipos se usan, dónde se cargan, quién las manipula, qué antigüedad tienen, cuáles están dañadas, cuáles están fuera de servicio y qué sectores de la empresa quedarían afectados ante un incidente.

También significa reconocer que no todas las baterías representan el mismo nivel de riesgo.

No es lo mismo una batería pequeña en una notebook que un banco de baterías en una UPS crítica. No es lo mismo una herramienta cargando en un banco de mantenimiento que un montacargas eléctrico en una zona logística. No es lo mismo una batería nueva que una batería golpeada, hinchada o devuelta por un cliente.

El error más común es meter todo en la misma bolsa. El segundo error es creer que el tema pertenece solo a bomberos o a la brigada.

La gestión de baterías empieza mucho antes de la emergencia. Empieza en compras, cuando se define qué equipos ingresan. Sigue en mantenimiento, cuando se cargan, revisan y retiran. Continúa en operaciones, cuando se usan. Pasa por seguridad e higiene, cuando se evalúan los riesgos. Llega a logística, cuando se almacenan o trasladan. Y alcanza a la dirección, cuando debe decidir cuánto riesgo está dispuesta a aceptar.

SEGURIDAD, OPERACIÓN Y CONTROL EN UNA SOLA PLATAFORMA

Diseñado para operaciones de alta exigencia.



Administre múltiples sedes desde una sola plataforma



Integre control de acceso con nómina y RRHH



Unifique CCTV, alarmas, incendio y control de acceso existentes



Automatice alertas y eventos críticos en tiempo real



Controle áreas restringidas para personal y visitantes

Solicite una asesoría para su operación

 312 5878805



**SECURITY
SHOPS**

Cuando nadie tiene la mirada completa, el riesgo queda partido en pedazos.

Y un riesgo partido en pedazos es un riesgo sin dueño.

MAPA: una forma práctica de empezar

Para ordenar este desafío, propongo una lógica simple: MAPA.

No como una teoría abstracta. Como una herramienta de trabajo para que una empresa pueda pasar de la intuición al control.

M – Mapear.

Identificar todas las baterías de litio dentro de la organización. No solo las grandes. También las pequeñas, las móviles, las dañadas, las olvidadas, las de repuesto, las devueltas y las que están esperando descarte.

A – Analizar y aislar.

Clasificar el riesgo según ubicación, estado, tipo de uso, forma de carga, exposición a golpes, temperatura, cercanía a combustibles y criticidad para la operación. Las baterías dañadas o dudosas no pueden convivir con el resto como si nada ocurriera.

P – Prevenir.

Definir controles reales: zonas de carga, separación de materiales combustibles, cargadores compatibles, inspecciones, orden y limpieza, señalización, capacitación, criterios de retiro y almacenamiento seguro.

A – Actuar.

Preparar la respuesta antes de que llegue la emergencia. Quién decide. Quién evacua. Quién corta energía. Quién informa a bomberos. Qué información se entrega. Qué acciones se deben evitar. Qué se hace durante los primeros diez minutos.

MAPA no empieza cuando aparece el humo.

Empieza cuando la empresa decide mirar sus baterías como parte de su sistema de gestión del riesgo.

El incendio no es el único problema



La acumulación de baterías, materiales y sectores de trabajo exige procedimientos claros de almacenamiento, capacitación y evacuación. En este tipo de incidentes, los primeros minutos pueden definir el resultado.

Uno de los errores más peligrosos es reducir todo a una pregunta: “¿Con qué se apaga?”.

Esa pregunta es importante, pero llega tarde si antes la empresa no hizo el trabajo preventivo.

Con las baterías, el problema puede incluir fuego, generación de gases tóxicos, explosiones, reignición, evacuación, exposición del personal, daño ambiental, interrupción operativa, pérdida de activos, investigaciones, conflictos con aseguradoras y responsabilidad legal.

El caso Aricell muestra con crudeza que una emergencia industrial no termina en el parte de bomberos. Puede seguir durante meses o años en expedientes, auditorías, reclamos, juicios y decisiones judiciales.

Por eso, el enfoque moderno de seguridad no puede limitarse a la reacción.

La empresa que solo se prepara para apagar, llega tarde.

La empresa que mapea, analiza, previene y entrena, tiene otra posición frente al riesgo.

Una advertencia para Latinoamérica

Latinoamérica está incorporando tecnología a una velocidad enorme. Montacargas eléctricos, AGV, AMR, herramientas inalámbricas, UPS, BESS, vehículos eléctricos, drones, equipos médicos, telecomunicaciones y sistemas de respaldo ya forman parte del paisaje industrial.

Eso es positivo.

La tecnología no es el enemigo.

El problema aparece cuando la tecnología entra más rápido que la gestión del riesgo.

Cada empresa debería poder responder preguntas básicas:

- Dónde están sus baterías.
- Quién las controla.
- Dónde se cargan.
- Qué baterías están dañadas.
- Dónde se aíslan.
- Quién decide retirarlas.
- Cómo se capacita al personal.
- Qué sabe la brigada.
- Qué información recibirán los bomberos.
- Qué pasaría si una batería falla en el peor lugar posible.

Si esas preguntas no tienen respuesta, el riesgo ya existe.

Solo que todavía no se manifestó.

La seguridad industrial del futuro no será la que espere el próximo accidente para aprender. Será la que logre anticiparse, ordenar la información, entrenar a las personas y tomar decisiones antes de que el incidente ocurra.

En una empresa moderna, las baterías de litio no pueden seguir siendo un riesgo invisible.

Porque lo que no se mapea, no se controla.

Y lo que no se controla, tarde o temprano puede terminar decidiendo por nosotros



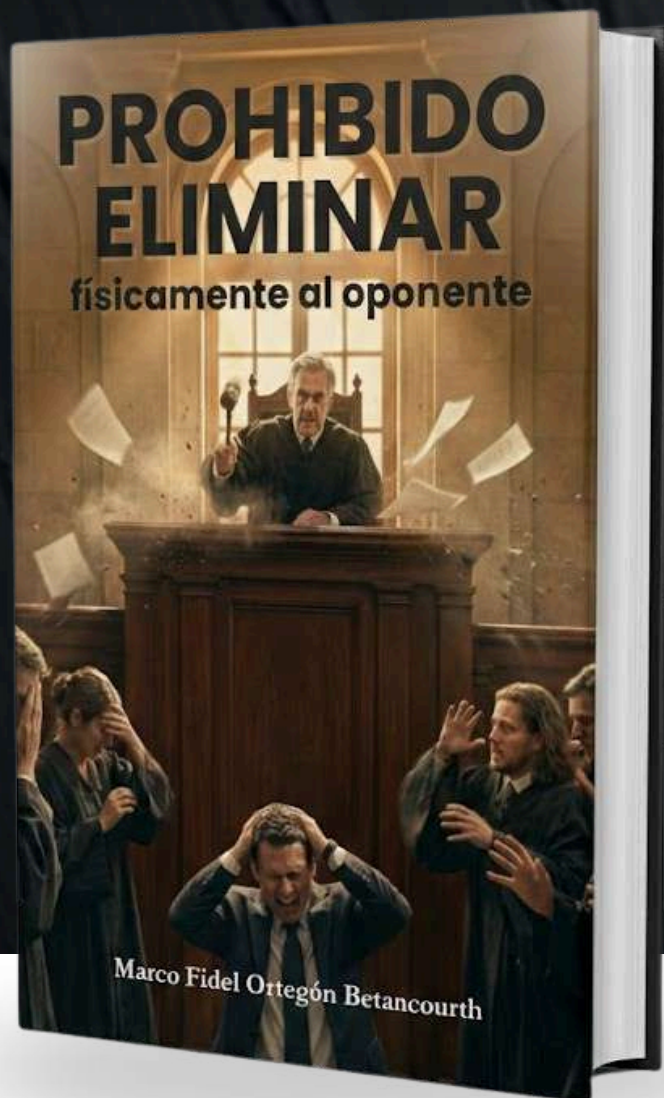
LECCIONES DEL CASO ARICELL PARA EMPRESAS LATINOAMERICANAS

1. La responsabilidad puede llegar a la alta dirección.	El caso derivó en condenas penales contra ejecutivos de la compañía.
2. La capacitación no puede ser formalidad.	El personal debe conocer riesgos, señales tempranas, rutas de evacuación y procedimientos reales.
3. El inventario es una herramienta de prevención.	No alcanza con saber que existen baterías. Hay que saber dónde están, cuántas son y en qué estado se encuentran.
4. Las baterías dañadas necesitan un protocolo específico.	No deben quedar mezcladas con equipos operativos ni abandonadas en depósitos.
5. La empresa debe preparar información para bomberos.	Ubicación, cantidad, tipo de baterías, zonas de carga y riesgos asociados deben estar disponibles antes de la emergencia.

 @libroteoriaestado

YA DISPONIBLE

PROHIBIDO ELIMINAR FÍSICAMENTE AL Oponente



amazon
kindle

 hotmart

Para más información
+57 300 7317523



Cuando las organizaciones dejan de pensar

La erosión silenciosa del criterio en estructuras obsesionadas con adaptarse.

Aleyda Padilla Palomino
Politóloga Internacionalista

La reunión duró noventa minutos. Nadie contradijo nada. El acta quedó redactada con la precisión habitual, y la decisión que dos años después varios en esa sala habrían podido anticipar fue adoptada por unanimidad. Esa organización tenía estrategia documentada, liderazgo senior, procesos certificados. Tenía todo lo que se supone que debe tener una institución seria. Lo que no tenía era una sola persona dispuesta a decir lo que varios estaban pensando. Eso no es negligencia. Es arquitectura. Esa escena no es de una empresa en problemas. Es de una que gana premios.

He pensado mucho en ese tipo de reuniones. Las he visto funcionar con eficiencia impecable. He visto juntas enteras confundiendo alineación con pensamiento. He visto también los efectos, años después, de lo que en ellas no se dijo. Y lo que más me ha llamado la atención no es la cobardía individual eso existe y es comprensible sino la arquitectura colectiva que la hace innecesaria. El sistema aprende a no necesitar que nadie sea cobarde. Aprende a hacer el silencio tan natural que nadie lo registra como tal. Hay organizaciones que ya no saben qué piensan. Eso, por sí solo, no aparece en ninguna minuta.

Durante décadas, el debate sobre fragilidad organizacional giró en torno a la rigidez: estructuras que no se adaptan, culturas que resisten el cambio, liderazgos que no leen el entorno. Ese diagnóstico tuvo su momento. Lo que está ocurriendo ahora es distinto, casi opuesto. Las organizaciones que más deben preocuparnos no son las que no cambian. Son las que cambian continuamente, en todas las direcciones, al ritmo de cada nueva presión, hasta que ya no es posible distinguir entre lo que piensan y lo que comunicaron la semana pasada. Son organizaciones que, en el proceso de volverse perfectamente adaptables, silenciosamente dejaron de tener una posición propia desde donde adaptarse.

PLASTICIDAD SIN CRITERIO

Llamo a esto plasticidad sin criterio. Es el vaciamiento más sofisticado que conozco, precisamente porque desde afuera y a veces también desde adentro se parece a la madurez organizacional. Una estructura ágil, que ajusta su lenguaje al entorno, que gestiona bien la tensión pública: eso suena razonable en cualquier presentación de junta directiva. El problema aparece cuando esa capacidad de ajuste deja de estar al servicio de un criterio propio y se convierte, gradualmente, en el criterio mismo. Cuando la organización ya no revisa su estrategia ante evidencia nueva. Cuando cambia de posición, sencillamente, para no pagar el costo de sostenerla. Ahí empieza el deterioro. Nadie lo nombra así. Pero todos lo sienten.

La diferencia entre adaptarse con juicio y adaptarse por presión parece técnica. No lo es. Una institución que revisa su lectura ante evidencia nueva está ejerciendo pensamiento. Una que modifica sus posiciones al ritmo de lo que el entorno espera está siendo gobernada por ese entorno, aunque nadie en su interior lo nombre así. La primera construye criterio con el tiempo. La segunda lo va erosionando, tan gradualmente que nadie registra el momento exacto en que desapareció. No hay una reunión donde se declare que el juicio institucional ya no existe. Un día simplemente ya no está. Y todos actúan como si eso fuera normal porque llevan suficiente tiempo sin echar de menos lo que perdieron. El problema es que muchas veces funciona. Durante años.

Lo que hace invisible este proceso es que no dispara ninguna alarma reconocible. Las métricas de desempeño siguen funcionando. La reputación puede incluso mejorar. Ningún tablero de control mide la calidad del razonamiento que precedió a una decisión, ni si alguien en la sala estuvo dispuesto a sostener una lectura incómoda el tiempo necesario para saber si era correcta. Esas cosas no tienen indicador. Y cuando desaparecen, la organización no entra en crisis. Sigue operando, con sus rituales intactos, hasta que aparece la situación que requiere lo que ya no tiene.

EL PROBLEMA ESTÁ EN LAS QUE FUNCIONAN

He visto organizaciones con estrategia impecable, propósito declarado, cultura documentada y liderazgo visible que, simultáneamente, tienen comités que no se reúnen para pensar sino para validar lo que ya fue decidido en otro lugar, bajo otra lógica, por razones que nadie va a escribir en ninguna minuta. Eso no es una contradicción accidental. Es el resultado de años de optimización en la dirección equivocada.

Lo que circula hacia arriba en esas estructuras no es información real. Es información procesada para no generar fricción. Quien toma decisiones sobre esa base no está liderando desde un criterio propio está siendo administrado por el miedo institucional de los niveles que están debajo, que aprendieron, con mucha precisión, qué tipo de noticias producen reacciones cómodas y cuáles no. La ironía es que la estructura diseñada para producir certidumbre termina siendo el mecanismo más eficiente para eliminarla. Ocurre más seguido de lo que muchas organizaciones admitirían.

Nadie contradice en las juntas, no porque haya consenso genuino, sino porque todos entienden sin que nadie lo diga el costo de hacerlo.

Eso no produce escándalos. Produce algo más difícil de corregir: decisiones que nunca fueron realmente deliberadas y que, cuando el entorno cambia, nadie puede defender. La ausencia de crisis visible no es señal de salud. En muchos casos es señal de que la organización aprendió, con considerable eficiencia, a suprimir los síntomas antes de que lleguen a donde alguien pueda verlos.

EL LIDERAZGO QUE ESTO PRODUCE

Hay un perfil de liderazgo que emerge de estas estructuras y que raramente se nombra con claridad: sabe parecer estratégico sin arriesgar criterio propio. Gestiona la complejidad sin resolverla. Conduce conversaciones sin llevarlas a ningún lugar que no haya sido previamente validado. Es competente, presentable, articulado. Ha reducido el riesgo del error y junto con él, también, la posibilidad del acierto genuino. Ese perfil asciende. Eso es parte del problema.

Eso funciona durante mucho tiempo. Hasta que aparece la situación que requiere exactamente lo que se fue eliminando: una decisión que nadie más en la sala está dispuesto a tomar, sostenida desde un criterio que no depende de la aprobación externa para mantenerse en pie. En ese momento, el liderazgo que pasó años optimizando para el consenso no tiene nada real que ofrecer. No por falta de inteligencia el talento abunda en estas organizaciones. Sino porque durante años ejercitó el músculo equivocado.

El sistema no prohíbe el disenso. Hace algo más eficiente: lo hace innecesario. Quienes disienten no son sancionados de forma visible. Simplemente avanzan más despacio. Con eso basta para que el resto aprenda a leer el entorno con la misma precisión con que el entorno los lee a ellos.



ZONALOGISTIK

LOGÍSTICA INDUSTRIAL A SU MEDIDA



Soluciones logísticas industriales
a la medida que operan **365 días**
del año 24 horas del día.



Contáctanos: 321 427 2002

LO QUE EL RUIDO EXTERNO LE HACE AL CRITERIO INTERNO

En contextos de alta fragmentación pública y hoy la mayoría de los sectores los viven de alguna forma las organizaciones tienden a internalizar esa fractura no como un desafío analítico sino como un riesgo reputacional. La respuesta es calculada y, dentro de su propia lógica, razonable: ampliar las ambigüedades, reducir la exposición y aprender a comunicar sin decir nada que pueda convertirse en un problema. El resultado, practicado de forma sistemática, es una categoría de riesgo que ningún manual de gobernanza tiene catalogada: organizaciones que ya no tienen posiciones. Solo tienen comunicaciones.

Han aprendido a simular profundidad con una sofisticación que puede sostenerse durante años. El problema es lo que ocurre cuando aparece una situación que requiere juicio real. En ese momento, lo que emerge no es el criterio acumulado de una institución que estuvo pensando. Es el vacío que dejó su sustitución gradual. Y ese vacío a diferencia de una crisis de gestión ordinaria no tiene solución técnica. No se resuelve contratando una consultoría. Ni rediseñando el proceso de toma de decisiones. Se resuelve reconstruyendo algo que tomó años desmantelar.

Hay una distinción que me parece importante hacer aquí, porque suele perderse: esto no es hipocresía. La hipocresía implica una brecha consciente entre lo que se dice y lo que se piensa. Lo que describo es algo distinto y más difícil de corregir: organizaciones que, en el proceso de optimizar para la aprobación externa, terminaron creyendo sus propias comunicaciones. Que perdieron la capacidad de distinguir entre su posición real y su última declaración pública. Son organizaciones que ya no saben qué piensan. Eso no se corrige con más transparencia. Se corrige con la disposición a tolerar, internamente, un nivel de incomodidad que el sistema lleva años enseñando a evitar.

LA PREGUNTA QUE NO SE FORMULA CUANDO HAY AUDIENCIA

La pregunta sobre si una organización comunica bien o se adapta con suficiente velocidad tiene respuesta técnica. Hay sectores enteros dedicados a responderla. La pregunta que rara vez se formula cuando hay audiencia es más incómoda, y por eso mismo más relevante: ¿qué queda del juicio institucional cuando se retira la presión de la observación permanente? ¿Qué decide esta organización cuando lo correcto y lo conveniente apuntan en direcciones distintas y nadie está registrando la respuesta?

Las estructuras con espesor real se hacen esa pregunta antes de que el momento llegue. No como ejercicio de transparencia hacia afuera, sino como ejercicio de honestidad hacia adentro. Una institución que no puede responderla en privado no va a poder actuar desde ella en público. Y las situaciones que exigen ese tipo de respuesta llegan siempre, en algún momento. La diferencia está en si la organización llega a ese momento con criterio propio o con la costumbre acumulada de simular que lo tiene.

Pocas organizaciones formulan esa pregunta. No por falta de inteligencia. Sino porque la respuesta honesta exige reconocer algo que años de gestión de imagen enseñan a evitar: que hay una distancia entre lo que una institución dice que es y lo que es capaz de sostener cuando nadie la está observando. Esa distancia, una vez instalada, no se cierra con un nuevo ciclo de planeación estratégica ni con una intervención de cultura organizacional. Se cierra con decisiones que tienen costo real. Lo cual requiere exactamente el tipo de liderazgo que estas estructuras, sistemáticamente, aprendieron a hacer prescindible.

El deterioro institucional moderno no ocurre porque las organizaciones pierdan la capacidad de adaptarse. Ocurre porque, adaptándose a todo, pierden la capacidad de saber qué piensan.

Si al leer esto reconoció alguna de estas dinámicas no en una organización abstracta, sino en una concreta, que conoce de cerca eso ya es información relevante. La mayoría de las personas en posiciones de liderazgo saben exactamente de qué estoy hablando. Lo que varía no es la percepción. Es la disposición a actuar desde ella, aunque cueste algo hacerlo.



FERIA INTERNACIONAL
DE SEGURIDAD

26 AL 28
AGOSTO 2026
>CORFERIAS<

INTEGRACIÓN DE TECNOLOGÍAS GLOBALES

**UN SOLO LUGAR PARA DECISIONES
ESTRATÉGICAS EN SEGURIDAD**



Conocimiento experto



Tecnología integrada



Networking especializado

REGÍSTRESE AQUÍ



**MÁS INFORMACIÓN
EN SECURITYFAIRCOLOMBIA.COM**



LÍDERES DE SEGURIDAD:

IMPULSORES DEL CRECIMIENTO HUMANO Y ORGANIZACIONAL

Luis Fernando Rodríguez Trujillo
Director de Seguridad, Frisby S.A. BIC

El liderazgo siempre ha estado expuesto a los desafíos de cada época. La cultura, la temporalidad y las condiciones del entorno han impuesto modelos que, para algunos, han resultado efectivos y, para otros, no tanto. Sin embargo, cuando observamos estos procesos en perspectiva, entendemos que son las percepciones las que terminan construyendo la realidad, moldeando las respuestas y retando a los líderes a orientar a sus equipos con criterio y visión.

Inicio de esta manera para reafirmar, desde mi experiencia, que no existen buenos o malos momentos: existen momentos. Y cada uno trae consigo exigencias, criterios y contextos que nos desafían de manera permanente. Esa realidad va configurando los estilos necesarios para liderar desde cada posición y cada rol. Lo cierto es que somos nosotros, como líderes, quienes estamos llamados a comprenderla y a responder con responsabilidad.

Hoy, quienes lideramos seguridad debemos asumir con determinación el cambio que impone el momento actual: reducir la incertidumbre, actuar frente a las nuevas tecnologías y, sobre todo, preservar el valor de lo humano. Solo así podremos convertir la innovación en una aliada estratégica dentro de un binomio indispensable: tecnología con criterio y liderazgo con sensibilidad.

Es bien sabido que la tecnología y la creatividad avanzan con rapidez. Nuestros equipos reciben información en segundos y el tiempo disponible para gran parte de nuestra cotidianidad es cada vez más corto. Ese escenario exige líderes capaces de comprender la velocidad del cambio, incorporarse a ella y convertirla en una oportunidad para fortalecer la seguridad y la cultura organizacional.

Pero ¿cómo liderar seguridad con la agilidad que hoy se necesita?

Un gran mentor me enseñó que los verdaderos cambios en el liderazgo ocurren cuando aprendemos a transitar de un estado a otro desde el aprendizaje continuo, la capacidad de adaptación y la disposición para evolucionar. Cuando ese cambio se abraza de forma genuina, impacta el crecimiento de las personas que integran nuestros equipos y, en consecuencia, el de toda la organización.

Diversos estudios sobre liderazgo coinciden en que existen cualidades esenciales para afrontar el presente y anticipar el futuro. Si queremos ganar la confianza de nuestra gente, mantenernos a la vanguardia y liderar con impacto en seguridad, vale la pena detenernos en tres capacidades clave:

La primera es la capacidad de motivar y acompañar a nuestros equipos. Cuando un líder exige rapidez sin considerar las necesidades, capacidades y contextos de las personas, deja de inspirar y comienza a imponer. Y en seguridad, imponer sin acompañar debilita la confianza. La frase que mejor resume este riesgo es: “Lo que requiero de ti es más importante que lo que necesitas de mí”.

La segunda es la preparación para liderar en entornos diversos. La pluralidad de los equipos, las diferencias generacionales y los múltiples factores humanos y técnicos no deben verse como barreras, sino como una fuente de capacidad, criterio y valor. Liderar seguridad hoy implica comprender esa diversidad para movilizar el mejor esfuerzo colectivo.

La tercera es la capacidad de aceptar y facilitar el cambio. Si no lo hacemos, corremos el riesgo de estar altamente preparados para un mundo que ya no existe. La velocidad del entorno actual exige líderes que evolucionen con él. Pensar que liderar como antes seguirá dando los mismos resultados es un riesgo que, en seguridad, no podemos permitirnos.

Estas tres cualidades forman parte de la adaptación y la capacidad con las que debemos enfrentar nuestro tiempo. Liderar en seguridad no es mandar: es comprender el contexto, decidir con profesionalismo y actuar con humanidad. El verdadero líder identifica los cambios necesarios, los comunica con claridad y los convierte en una oportunidad para fortalecer a las personas, proteger a la organización y crecer con ella.

¿Recuerdan lo que planteé al inicio de este artículo? No hay buenos ni malos momentos; simplemente hay momentos. Y cada uno de ellos necesita líderes capaces de interpretar el cambio, asumirlo con criterio y convertirlo en acción. **Ese es el llamado para quienes lideramos seguridad hoy:** formar equipos más humanos, más preparados y más conscientes de que proteger también es transformar.





EL SABOR AUTÉNTICO DEL BÚFALO

Ven y vive la experiencia
Colbúfala bga

RESTAURANTE

TE ESPERAMOS



11:00AM-8:00PM



@COLBUFALABGA



CRA 30# 32-59
LA AURORA-BUCARAMANGA

Conservación Auditiva 4.0: El Salto Tecnológico en la Prevención de la Sordera Ocupacional y su Impacto en la Salud Global

Dr. Enrique Godofredo Orihuela Calixto
Especialista en Medicina Ocupacional y del Medio Ambiente (UPCH)

Introducción: Un Hito en la Mesa Global de Discusión

El presente artículo de revisión técnica surge como una sistematización de la propuesta disruptiva presentada en el marco del evento internacional "**Hito Histórico SST 2026: Humanizando la Prevención**", organizado por **AA Consulting y SOSIVE**. Gracias a la exposición realizada vía **streaming el pasado 27 de abril**, este gran tema —la transición definitiva hacia la Salud Ocupacional 4.0— logró posicionarse en la **mesa global de discusión**, alcanzando a especialistas y organizaciones de diversos continentes interesados en superar los límites de la prevención tradicional.

Como médico ocupacional con formación especializada en la **Universidad Peruana Cayetano Heredia** y certificación internacional por el **CAOHC de los Estados Unidos**, mi objetivo es trasladar la discusión desde la detección de la enfermedad hacia la gestión estratégica del riesgo.

1. El Ruido: Un Agente Nocivo que no se Escucha, se Acumula

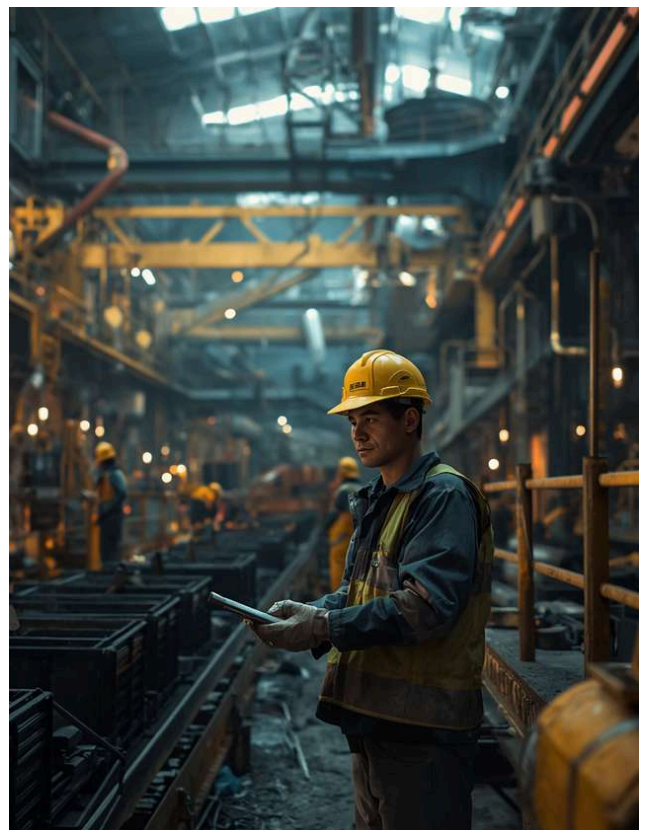
En sectores industriales críticos como la minería, construcción y manufactura, el ruido es un agente omnipresente que, a diferencia de otros riesgos físicos, es invisible, no sangra y rara vez causa dolor en el momento del impacto. Esta naturaleza "silenciosa" hace que la exposición crónica sea normalizada por el trabajador, quien se adapta al entorno sin percibir el daño progresivo.

La evidencia técnica establece el **umbral internacional de daño en los 85 dB** para una jornada de 8 horas. Bajo la "**regla de los 3 dB**", cada incremento de este nivel duplica la energía sonora absorbida, reduciendo a la mitad el tiempo de exposición segura. Es imperativo comprender que el daño en las células ciliadas del órgano de Corti es **irreversible y acumulativo**; cada jornada sin el control adecuado suma una carga que el epitelio sensorial humano no puede regenerar.

2. El Fracaso del Modelo Reactivo Tradicional

La ponencia ante **AA Consulting y SOSIVE** puso de manifiesto que los sistemas de gestión actuales en la región son mayoritariamente **reactivos**. El esquema convencional de protección se basa en tres pilares que hoy resultan insuficientes:

- 1. Equipos de Protección Personal (EPP):** A menudo son la primera y única línea de defensa, aplicados de forma genérica sin considerar la anatomía o necesidad específica del usuario.
- 2. Monitoreo Ambiental:** Los dosímetros ambientales miden el ruido del entorno, pero no reflejan la dosis real absorbida por el trabajador, ignorando factores como su movilidad o el uso irregular del EPP.
- 3. Audiometría Anual:** Es una "fotografía del fracaso". Cuando la audiometría detecta un cambio de umbral significativo, la ventana de prevención primaria ya se cerró y la lesión es permanente.



3. Impacto Sistémico: Más allá de la Pérdida Auditiva

Uno de los puntos clave llevados a la mesa de discusión global el 27 de abril fue el impacto sistémico y cognitivo del ruido. La medicina ocupacional moderna no puede disociar la salud auditiva de la salud mental.

- **Estrés Crónico:** El ruido activa el eje hipotalámico-hipofisario-adrenal, elevando los niveles de cortisol y manteniendo al sistema nervioso en un estado de alerta sostenida.
- **Fatiga y Rendimiento:** La sobreexposición sonora altera la calidad del sueño, deteriora la concentración y reduce drásticamente el rendimiento cognitivo y la capacidad de toma de decisiones.
- **Riesgo Cardiovascular:** Estudios epidemiológicos confirman una asociación directa entre el ruido laboral sostenido y la incidencia de hipertensión arterial y arritmias.

4. La Revolución 4.0: IA y Wearables Inteligentes

La propuesta de **Conservación Auditiva 4.0** rompe con el pasado mediante el uso de tecnologías disruptivas. Proponemos la integración de wearables inteligentes en el EPP (como cascos o tapones con sensores) que registran la dosis sonora exacta de cada individuo segundo a segundo.

Mediante la **Inteligencia Artificial (IA) Predictiva**, es posible analizar patrones de exposición y emitir **alertas en vivo** tanto al trabajador como al supervisor cuando se superan los umbrales de seguridad. Esto permite una acción preventiva inmediata, antes de que ocurra el trauma mecánico sobre las células ciliadas.

5. El Concepto de "Huella Auditiva Laboral"

Así como la industria gestiona su huella de carbono, propongo que cada colaborador cuente con una **"Huella Auditiva Laboral"**. Este es un índice de riesgo transformador que integra décadas de exposición laboral, recreativa y ambiental. Al contar con historiales de exposición longitudinales, los médicos ocupacionales podemos realizar intervenciones **hiperpersonalizadas** basadas en datos y no solo en normas generales.

Esta visión es fundamental ante el nuevo perfil de **ruido moderno**, donde el trabajador del siglo XXI suma a su carga laboral el uso intensivo de audífonos personales y la exposición ruidosa en entornos de teletrabajo no evaluados.



6. Ética y Protección de Poblaciones Vulnerables

Un eje estratégico de la Salud Ocupacional 4.0 es cerrar la brecha de protección entre el trabajador promedio y las poblaciones vulnerables. Especial atención merece la **trabajadora gestante**. La presión sonora penetra los tejidos maternos y alcanza al feto, cuyo sistema auditivo es vulnerable desde la **semana 20**. La sobreestimulación sonora en el embarazo está documentada como factor de riesgo para el bajo peso al nacer y partos prematuros. Es una obligación legal y un acto ético identificar este riesgo desde el primer trimestre y adaptar el puesto de trabajo de manera inmediata.

7. Conclusión: El Nuevo Rol del Médico Ocupacional

La exposición organizada por **AA Consulting** y **SOSIVE** marcó el inicio de una nueva era para la vigilancia médica en el Perú y el mundo. El médico ocupacional debe evolucionar: dejar de ser un evaluador periódico de daños —que solo archiva expedientes— para convertirse en un **gestor estratégico de riesgo auditivo** con competencias en analítica de datos e integración tecnológica.

"La pérdida auditiva ocurre cada día". Actuar hoy con tecnología predictiva no es una opción, es un compromiso con la salud y el futuro de nuestra fuerza laboral.



Dirección de Bienestar
Social y Familia

Programa Héroes por Vocación

El programa promueve la inclusión y rehabilitación física, emocional y social de policías con discapacidades.

- **Reconocimiento y empoderamiento**

Se reconoce el heroísmo de los Policías lesionados y brindamos herramientas para su reintegración y desarrollo profesional.

- **Sensibilización social y cultura inclusiva**

El programa sensibiliza a la sociedad sobre la resiliencia policial y fomenta una cultura inclusiva y equitativa.

- **Objetivo General**

Promover la inclusión, a través del bienestar y el desarrollo integral de los miembros de la Policía Nacional con discapacidad en Colombia.

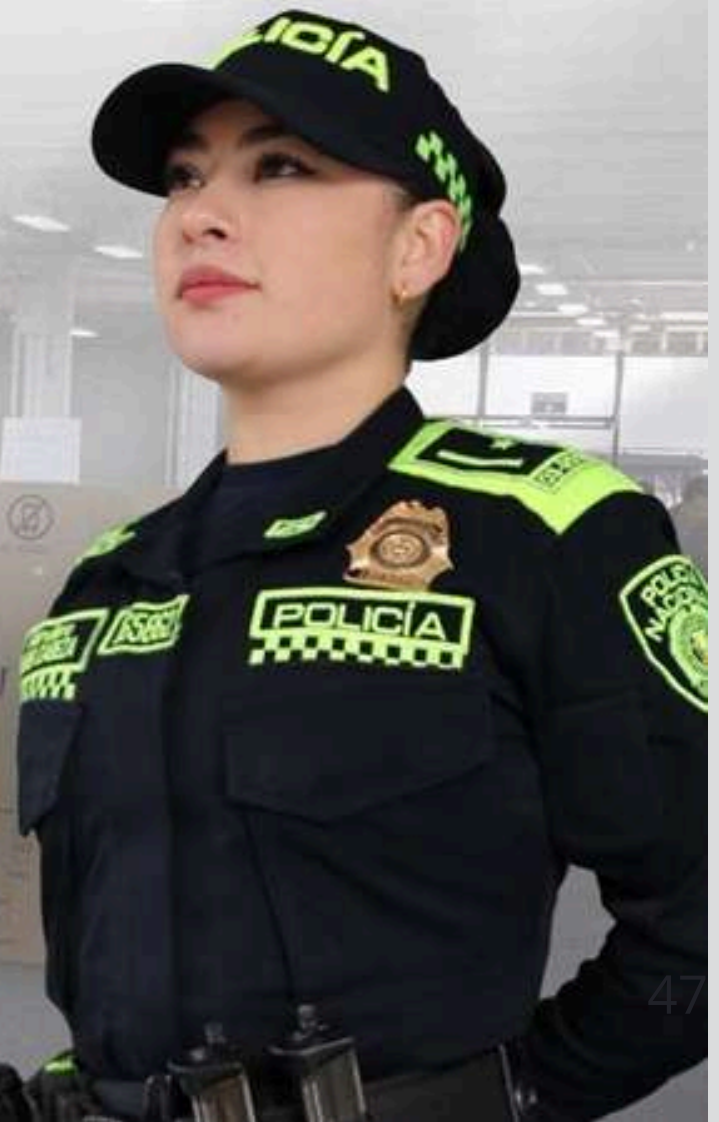




Conozca los

16 delitos

electorales



Plan Democracia

Voto seguro



Falsa encomienda

Modalidad de extorsión

¡No se deje engañar!

Delincuentes **contactan** a las **víctimas** informando sobre una **supuesta encomienda** enviada desde el exterior u otra ciudad. Luego inventan **"problemas"** en aduanas o empresas de mensajería y **exigen dinero** para liberarla.

¿Cómo actúan?



Suplantán
a un familiar por
redes sociales.



Solicitan
datos personales
para el envío de
la encomienda.



Exigen pagos
por un supuesto
sobrepeso.



Informan
que el paquete
contiene **dinero no**
reportado o
mercancía ilícita.



Amenazan
con procesos por
delitos para **presionar**
el pago.

Recuerde...

YO NO PAGO DENUNCIO 165
GAULA POLICÍA NACIONAL

